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Kielce, 10 grudnia 2020 r.

KHU.8361.67.2020

**Magdalena Łęga**

**prowadząca działalność gospodarczą pod firmą ECOMAX NATURALS Magdalena Łęga**

**ul. Lubrzanka 38 A, 25-361 Kielce**

**DECYZJA Nr 101/2020**

Na podstawie art. 6 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2019 r., poz. 178, t. j. z dnia 30.01.2019 r.) w związku z art. 4 ww. ustawy oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2020 r., poz. 256, t. j. z dnia 18.02.2020 r. ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, wymierza przedsiębiorcyMagdalenieŁęga prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: ECOMAX NATURALS Magdalena Łęga ze stałym miejscem wykonywania działalności w Kielcach, ul. Lubrzanka 38A, karę pieniężną w wysokości 200 zł (słownie: dwieście złotych 00/100)- wobec naruszenia w sprzedaży detalicznej prowadzonej za pośrednictwem sklepu internetowego www.ecomaxnaturals.pl - przepisów art. 4 ust. 1 i 2 ww. *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* w związku z § 3 i § 4 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121, t. j. z dnia 15.12.2015 r.) – z uwagi na brak cen jednostkowych dla 20 produktów oferowanych do sprzedaży według masy lub objętości.

**UZASADNIENIE**

Na podstawie upoważnienia do przeprowadzenia kontroli nr KHU.8361.67.2020 z dnia 8.09.2020 r., po uprzednim zawiadomieniu przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli z dnia 27.08.2020 r. (doręczenie 1.09.2020 r.), w dniach 9-14.09.2020 r., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Kielcach, przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Magdaleny Łęga prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: ECOMAX NATURALS Magdalena Łęga, ze stałym miejscem wykonywania działalności w Kielcach - zwanego dalej „Stroną”, „przedsiębiorcą”. Kontrola została przeprowadzona w miejscu stałego wykonywania działalności gospodarczej w Kielcach przy ul. Lubrzanka 38A w sklepie internetowym prowadzącym sprzedaż produktów pod adresem www.ecomaxnaturals.pl.

Przedmiotem kontroli było sprawdzenie przestrzegania przepisów ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2019 r., poz. 178, t. j. z dnia 30.01.2019 r.) – zwanej dalej „*ustawą o informowaniu o cenach towarów i usług*” oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121, t. j. z dnia 15.12.2015 r.)* – zwanego dalej „*rozporządzeniem w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*”.

W trakcie postępowania kontrolnego dokonano sprawdzenia losowo wytypowanych 20 partii produktów oferowanych do sprzedaży w opakowaniach jednostkowych, w zakresie prawidłowości uwidocznienia cen, w tym podania informacji o cenach jednostkowych produktów przeznaczonych do sprzedaży według objętości lub masy.

W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono nieprawidłowości polegające na braku uwidocznienia cen jednostkowych w ofercie handlowej zamieszczonej na stronie internetowej, dla wszystkich ocenianych partii. Brak przeliczenia odpowiednio za 1 kilogram lub 100 gramów, dla produktów sprzedawanych według masy i przeliczenia na 1 litr lub 100 mililitrów dla produktów sprzedawanych według objętości, dotyczył następujących produktów:

1. Hipoalergiczne mleczko do demakijażu GoSpa a’250 ml, w cenie 34,00 zł/szt.

2. EQUILIBRA – Aloesowy tonik a’200 ml, w cenie 17,90 zł/szt.

3. Krem na przebarwienia a’50 ml, w cenie 24,00 zł/szt.

4. Krem do twarzy na dzień i noc z olejem konopnym a’50 ml, w cenie 30,00 zł/szt.

5. Krople łagodzące trądzik a’20 ml, w cenie 25,00 zł/szt.

6. Krem z jadem węża NATURALNY BOTOKS a’50 ml, w cenie 25,99 zł/szt.

7. Serum do bardzo suchej skóry twarzy i dłoni a’50 ml, w cenie 19,99 zł/szt.

8. Vianek Nawilżająca emulsja myjąca do twarzy z ekstraktem z lipy a’150 ml, w cenie

20 zł/szt.

9. Vianek Łagodzący olejek do demakijażu z olejkiem rumiankowym a’150 ml, w cenie

23,00 zł/szt.

10. Ecocera – Puder bambusowy – Absorbent sebum a’8 g, w cenie 18,90 zł/szt.

11. Ałun w sprayu naturalny dezodorant a’120 ml, w cenie 26,99 zł/szt.

12. Balsam konopny do ciała a’500 ml, w cenie 21,50 zł/szt.

13. Krem Konopny Hanfol Creme cannabis a’250 ml, w cenie 16,90 zł/szt.

14. Dziki Żel dla mężczyzn 8 w 1 z ekstraktem dębu a’500 ml, w cenie 21,00 zł/szt.

15. LaQ Naturalny żel pod prysznic Kiwi i winogrono a’300 ml, w cenie 13,00 zł/szt.

16. LaQ Naturalny żel dla dzieci Guma balonowa a’300 ml, w cenie 18,00 zł/szt.

17. Pahwash Balsam kokosowy z masłem Mango a’300 ml, w cenie 38,00 zł/szt.

18. Peeling do ciała truskawka werbena Mydlarnia Cztery Szpaki a’250 ml, w cenie

48,00 zł/szt.

19. Peeling do ciała żurawinowy detoks GoSpa Profesional a’500 ml, w cenie 59,99 zł/szt.

20. Sylveco Naturalny dezodorant kwiatowy w kulce Hypoalergiczny z szałwią lekarską

a’50 ml, w cenie 28,00 zł/szt.

Powyższe narusza art. 4 ust. 1 i 2 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* w związku z § 3 i § 4 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.*

Szczegółowy przebieg postępowania kontrolnego został udokumentowany w protokole kontroli nr KHU.8361.67.2020, podpisanym i odebranym przez przedsiębiorcę w dniu 14.09.2020r. Magdalena Łęga w myśl art. 20 ust. 2 *ustawy o Inspekcji Handlowej* nie zgłosiła uwag do protokołu kontroli.

Działając na podstawie przepisów art. 16 ust. 1 pkt 5 *ustawy o Inspekcji Handlowej* (Dz. U. 2020 r., poz. 1706, t. j. z dnia 2020.10.15), inspektorzy zażądali od kontrolowanego przedsiębiorcy uzupełnienia brakujących cen jednostkowych.

W piśmie nadesłanym drogą elektroniczną do tutejszego Inspektoratu (wpływ do Inspektoratu 24.09.2020 r.) przedsiębiorca poinformował o podjętych działaniach naprawczych w zakresie stwierdzonych nieprawidłowości tj. na stronie internetowej zostały uwidocznione ceny jednostkowe dla produktów oferowanych wg masy lub objętości.

Wobec powyższych ustaleń, Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej pismem z dnia 4.11.2020 r., doręczonym w dniu 10.11.2020r., zawiadomił przedsiębiorcę Magdalenę Łęga, ze stałym miejscem wykonywania działalności gospodarczej w Kielcach o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej na podstawie przepisów *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług,* jak również poinformował o przysługującym prawie do zapoznania z aktami sprawy, a także do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów w każdym stadium postępowania. W rzeczonym piśmie, zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wezwał przedsiębiorcę do przedstawienia informacji dotyczącej wysokości osiągniętych obrotów i przychodu w ostatnim roku rozliczeniowym.

Strona nie skorzystała z przysługujących uprawnień wypowiedzenia się co do zebranych materiałów. W dniu 25.11.2020r. przedsiębiorca przesłał informację o wysokości uzyskanych obrotów oraz przychodach.

**Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:**

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług, uwidacznia się cenę i cenę jednostkową towaru, w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Rozporządzenie w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług określa sposób uwidaczniania cen towarów i usług, w tym cen jednostkowych towarów (usług), a także określa wykaz towarów, w przypadku, których nie jest wymagane uwidacznianie ceny jednostkowej towarów (usług). I tak, przepisy § 3 rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług stanową, iż:

1. Cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy.

2. Cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności:

1) na wywieszce;

2) w cenniku;

3) w katalogu;

4) na obwolucie;

5) w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu.

Przepisy § 4 ww. rozporządzenia stanowią, iż:

1. Cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za:

1) litr lub metr sześcienny - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości;

2) kilogram lub tonę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy;

3) metr - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według długości;

4) metr kwadratowy - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według powierzchni;

5) sztukę - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży na sztuki.

2. W szczególnych przypadkach uzasadnionych rodzajem, przeznaczeniem lub zwyczajowo oferowaną ilością towarów przy uwidacznianiu cen jednostkowych dopuszcza się stosowanie dziesiętnych wielokrotności i podwielokrotności legalnych jednostek miar innych niż określone w ust. 1.

3. W przypadku towaru pakowanego oznaczonego liczbą sztuk dopuszcza się stosowanie przeliczenia na cenę jednostkową za sztukę lub za dziesiętną wielokrotność liczby sztuk.

Wobec powyższego należy stwierdzić, że przedsiębiorca Magdalena Łęga - nie dopełnił obowiązku wynikającego z art. 4 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* – z uwagi na oferowanie do sprzedaży 20 partii produktów w opakowaniach jednostkowych bez uwidocznionej ceny jednostkowej.

Zgodnie z art. 6 ww. ustawy:

1. Jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.
2. Jeżeli przedsiębiorca nie wykonał obowiązków, o których mowa w art. 4, co najmniej trzykrotnie w okresie 12 miesięcy licząc od dnia, w którym stwierdzono naruszenie tych obowiązków po raz pierwszy, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 40 000 zł.
3. Przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Należy wskazać, że dyspozycja określona w wyżej przytoczonym przepisie prawa ma charakter obiektywny i niejako automatyczny oraz jest niezależna od winy Strony, działań innych osób lub okoliczności popełnienia czynu, co oznacza, że kara pieniężna jest skutkiem zaistnienia stanu niezgodnego z prawem. Samo zatem stwierdzenie w toku kontroli niewykonania przez Stronę ciążącego na niej obowiązku ustawowego powoduje konieczność wymierzenia kary pieniężnej. Regulacja ta ma na celu wyeliminowanie nieprawidłowości w informowaniu konsumentów o cenach towarów i usług.

Ustalając w przedmiotowej sprawie wysokość kary pieniężnej, Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, zgodnie z dyspozycją art. 6 ust. 3 ustawy o *informowaniu o cenach towarów i usług* uwzględnił następujące przesłanki:

***- Stopień naruszenia obowiązków*** – w przedmiotowej sprawie zakwestionowano wszystkie oceniane produkty z uwagi na brak uwidocznienia dla nich cen jednostkowych. Oferowanie konsumentom produktów z naruszeniem przepisów ww. ustawy, stanowi działanie godzące w prawnie chroniony interes i dobro konsumentów. Brak uwidocznienia cen jednostkowych w miejscu sprzedaży detalicznej, uniemożliwiło konsumentom swobodny wybór produktów oraz porównanie w zakresie ich wartości. Zgodnie z przepisami ww. ustawy - cena jak również cena jednostkowa powinna być uwidoczniona w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający swobodne ich porównanie, przedsiębiorca nie dopełnił ciążącego na nim obowiązku w tym zakresie.

**- *Dotychczasowa działalność przedsiębiorcy*** –Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w ciągu ostatnich 12 miesięcy od dnia stwierdzenia przedmiotowych nieprawidłowości, nie prowadził wobec ww. przedsiębiorcy postępowania administracyjnego z tytułu naruszenia przepisów ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług*.

**- *Wielkość obrotów i przychodów przedsiębiorcy*** *–* Strona poinformowała o wysokości osiągniętych obrotach oraz przychodach.

Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej rozstrzygając w sprawie stwierdził, że kontrolowany przedsiębiorca nie zrealizował ciążącego na nim obowiązku ustawowego w zakresie oznakowania oferowanych towarów ceną i na skutek przeprowadzonego postępowania, w oparciu o ww. przesłanki ustalił wysokość kary pieniężnej w kwocie 200,00 zł.

Mając na uwadze powyższe Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak na wstępie.

**POUCZENIE**

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego,* Stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji za pośrednictwem Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 76, 25-501 Kielce.
2. W myśl przepisów art. 127a § 1 ww. kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania w formie oświadczenia złożonego do Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.
3. Zgodnie z art. 127a § 2 ww. kodeksu postępowania administracyjnego – z dniem doręczenia Świętokrzyskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. W myśl art. 130 § 1 i 2 ww. kodeksu postępowania administracyjnego przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.
5. Zgodnie z art. 7 ust. 1 i 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, przedsiębiorca uiszcza karę pieniężną **na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Kielcach: NBP O/O KIELCE 42 1010 1238 0804 2222 3100 0000 w terminie 7 dni** od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary pieniężnej stała się ostateczna. Kary pieniężne stanowią dochód budżetu państwa.
6. Do należności pieniężnych nie uiszczonych w terminie stosuje się odpowiednio przepisy działu III Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – *Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2020 r., poz. 1325,*

*Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej*

*mgr inż. Urszula Łutczyk*

Otrzymują:

1) ECOMAX NATURALS Magdalena Łęga, ul. Lubrzanka 38A, 25-361 Kielce

2) a/a