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Kielce, 1 października 2020 r.

KHU.8361.8.2020

**Firma Rogala**

**Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**

**ul. Grunwaldzka nr 59**

**38-350 Bobowa**

**DECYZJA nr 79/2020**

Na podstawie art. 6 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2019r., poz. 178, tj. z dnia 30.01.2019r. ze zm.) – w związku z art. 4 ww. ustawy oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U. z 2020 r., poz. 256, t. j. z dnia 18.02.2020 r. ze zm.) – po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wymierza przedsiębiorcy: Firma Rogala Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bobowej, ul. Grunwaldzka 59, 38 -350 Bobowa - karę pieniężną w wysokości 400,00 zł (słownie: czterysta złotych 00/100***)*** - wobec naruszenia w miejscu sprzedaży detalicznej: tj. w Delikatesach Centrum w Busku -Zdroju przepisów art. 4 ust. 1ww. ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* z uwagi na zastosowane niejednoznaczne i budzące wątpliwości oznakowanie 2 partii produktów w zakresie ich cen tj. ceny uwidocznione na wywieszkach cenowych, były inne niż zakodowane w pamięci kas fiskalnych.

**UZASADNIENIE**

Na podstawie upoważnienia do przeprowadzenia kontroli nr KHU.8361.8.2020 z dnia 09.07.2020 r., po uprzednim zawiadomieniu przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli z dnia 23.06.2020r. (doręczonego stronie w dniu 01.07.2020 r.), w dniach 09.07.2020r. do 14.07.2020r., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Kielcach, przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy: Firma Rogala Spółka z ograniczoną odpowiedzialności z siedzibą w Bobowej – zwanego dalej „Stroną”, „przedsiębiorcą”. Kontrola została przeprowadzona w placówce handlowej: Delikatesy Centrum, zlokalizowanej przy ul. Grotta 38 w Busku Zdroju.

Przedmiotem kontroli było m. in. sprawdzenie przestrzegania przepisów ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2019 r., poz. 178 t. j. z dnia 30.01.2019 r.) – zwanej dalej „*ustawą o informowaniu o cenach towarów i usług”* oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r*. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121)– zwanego dalej „*rozporządzeniem w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*”. Kontrola została zainicjowana z uwagi na informację konsumenta o nieprawidłowościach w zakresie uwidaczniania cen.

W trakcie postępowania kontrolnego dokonano sprawdzenia losowo wytypowanych 215 partii środków spożywczych w opakowaniach jednostkowych w zakresie prawidłowości uwidocznienia cen, w tym podania informacji o cenach jednostkowych, dla produktów przeznaczonych do sprzedaży według objętości lub masy. Ponadto dla 22 partii produktów sprawdzono zgodności cen uwidocznionych dla klientów na wywieszkach cenowych, ze stosowanymi w kasie.

W wyniku powyższego zakwestionowano 2 partie produktów tj.:

- Cukierki NIMM2 a’ 90 g z ceną uwidocznioną dla klientów na wywieszce 3,29 zł/szt., podczas gdy cena stosowana wynosiła 3,49 zł/szt.,

- Piwa Harnaś butelka a’500 ml, z ceną uwidocznioną dla klientów na wywieszce 1,99 zł/szt., podczas gdy cena stosowana wynosiła 2,15 zł/szt.

Wyżej wymienione produkty zakwestionowano z uwagi na uwidocznienie bezpośrednio przy produktach cen sprzedaży w sposób budzący wątpliwości, nierzetelny ze względu na fakt, że ceny uwidocznione na wywieszkach cenowych, były inne tj. wyższe niż stosowane tj. zakodowane w pamięci kas fiskalnych. Powyższe nieprawidłowości stanowią naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r*. o informowaniu o cenach towarów i usług*.

W czasie trwania kontroli kierownik sklepu, uwidocznił prawidłowe wywieszki cenowe na kwestionowanych cukierkach i piwie.

Szczegółowy przebieg postępowania kontrolnego został udokumentowany w protokole kontroli nr KHU.8361.8.2020, podpisanym i odebranym przez - osobę upoważnioną do reprezentowania przedsiębiorcy. Przedsiębiorca, w myśl art. 20 ust. 2 ustawy *o Inspekcji Handlowej* - nie zgłosił uwag i zastrzeżeń do sporządzonego protokołu kontroli.

Wobec powyższych ustaleń, Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej pismem z dnia 02.09.2020r., (doręczone 09.09.2020 r.), zawiadomił przedsiębiorcę: Firmę Rogala spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bobowej – o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej na podstawie przepisów *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług,* jak również poinformował o przysługującym prawie do zapoznania się przez przedstawiciela strony z aktami sprawy, a także do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów w każdym stadium postępowania. W rzeczonym piśmie, zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy, Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wystąpił także do Strony o przedstawienie informacji dotyczącej wysokości osiąganych obrotów i przychodu w ostatnim roku rozliczeniowym.

Strona nie skorzystała z przysługujących uprawnień wypowiedzenia się co do zebranych materiałów oraz pomimo wezwania, nie poinformowała tut. Inspektoratu o wysokości obrotów i przychodów osiągniętych w ostatnim roku rozliczeniowym.

**Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:**

Ustawa *o informowaniu o cenach towarów i usług* określa sposób informowania o cenach oferowanych towarów i usług oraz skutki nieprzestrzegania jej uregulowań. Zgodnie z art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

W przedmiotowej sprawie, w kontrolowanej placówce, w zakresie prawidłowości uwidaczniania cen stwierdzono naruszenie przepisów art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług dla 2 partii produktów. Nieprawidłowość polegała na uwidocznieniu bezpośrednio przy produktach ceny sprzedaży w sposób budzący wątpliwości, nierzetelny ze względu na fakt, że ceny uwidocznione na wywieszkach cenowych były inne niż zakodowane w pamięci kas fiskalnych. Zastosowane ceny wyższe niż uwidocznione.

Zgodnie z art. 6 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług:*

„1.  Jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

2.  Jeżeli przedsiębiorca nie wykonał obowiązków, o których mowa w art. 4, co najmniej trzykrotnie w okresie 12 miesięcy licząc od dnia, w którym stwierdzono naruszenie tych obowiązków po raz pierwszy, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 40 000 zł.

3.  Przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu”.

Ustalając w przedmiotowej sprawie wysokość kary pieniężnej, Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, zgodnie z dyspozycją art. 6 ust. 3 ustawy o *informowaniu o cenach towarów i usług,* uwzględnił następujące przesłanki:

**- Stopień naruszenia obowiązków** – zakwestionowano 2 partie produktów spośród 22 partii wytypowanych do kontroli, z uwagi na uwidocznienie dla klientów na wywieszkach cen niższych, niż faktycznie były naliczane i pobierane w kasie. Taka praktyka przedsiębiorcy stanowi działanie godzące w prawnie chroniony interes i dobro konsumentów. Należy zwrócić szczególną uwagę, że przeprowadzona kontrola była zainicjowana informacją konsumenta o nieprawidłowościach w kontrolowanej placówce. Zarzuty potwierdziły się. Zgodnie z przepisami ww. ustawy - cena jak również cena jednostkowa powinna być uwidoczniona w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający swobodne ich porównanie, przedsiębiorca nie dopełnił ciążącego na nim obowiązku w tym zakresie.

**- Dotychczasowa działalność przedsiębiorcy** – w okresie ostatnich 12 miesięcy, kontrolowany przedsiębiorca po raz drugi naruszył przepisy *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*, co wynika z dokumentacji zgromadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Kielcach. Podczas kontroli przedsiębiorcy nr ŻG.8361.43.2020 z dnia 20.02.2020 r., również stwierdzono rozbieżności między cenami uwidocznionymi a stosowanymi. Nadmienić należy, że kontrole przeprowadzone były w związku z informacjami konsumentów dotyczącymi rozbieżności w cenach.

**- Wielkość obrotów i przychodu przedsiębiorcy**- Strona nie przedstawiła informacji o wysokości osiągniętego przychodu oraz obrotach w ostatnim roku rozliczeniowym. Wielkość ta została oszacowana w oparciu o charakterystykę działalności gospodarczej strony, uzyskaną na podstawie wydruku KRS z dnia 8.09.2020r., na podstawie art. 23 § 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *– Ordynacja podatkowa* (Dz. U. z 2019 r., poz. 900, t. j. z dnia 14.05.2019r. ze. zm.).

Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej rozstrzygając w sprawie, stwierdził, że kontrolowany przedsiębiorca nie zrealizował ciążącego na nim obowiązku ustawowego w zakresie oznakowania oferowanych towarów ceną i na skutek przeprowadzonego postępowania, w oparciu o ww. przesłanki ustalił wysokość kary pieniężnej w kwocie 400,00 zł.

Mając na uwadze powyższe Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak na wstępie.

**POUCZENIE**

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 ww. *Kodeksu postępowania administracyjnego* Stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji za pośrednictwem Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 76, 25-501 Kielce.
2. W myśl przepisów art. 127a § 1 ww. *kodeksu postępowania administracyjnego* – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania w formie oświadczenia złożonego do Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.
3. Zgodnie z art. 127a § 2 ww. *kodeksu postępowania administracyjnego* – z dniem doręczenia Świętokrzyskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. W myśl art. 130 § 1 i 2 ww. *kodeksu postępowania administracyjnego* przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.
5. Zgodnie z art. 7 ust. 1 i 3 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług,* przedsiębiorca uiszcza karę pieniężną **na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Kielcach: NBP O/O KIELCE 42 1010 1238 0804 2222 3100 0000 w terminie 7 dni** od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary pieniężnej stała się ostateczna. Kary pieniężne stanowią dochód budżetu państwa.
6. Do należności pieniężnych nie uiszczonych w terminie stosuje się odpowiednio przepisy działu *III Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa* (Dz. U. z 2019 r., poz. 900, t. j. z dnia 14.05.2019r. ze. zm.).