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Kielce, 19 marca 2021 r.

KHU.8361.2.2021

**”DUET” J. OLEŚ, T. KUNYSZ**

**„SPÓŁKA JAWNA”**

**Swarzów 12 A**

**33-210 Olesno**

**DECYZJA Nr 17/2021**

Na podstawie art. 6 ust. 1 i 3 w związku z art. 4 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2019 r., poz. 178, t.j. z dnia 30.01.2019 r.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2020 r., poz. 256, t.j. z dnia 18.02.2020 r. ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wymierza przedsiębiorcy: ”DUET” J. OLEŚ, T. KUNYSZ ”SPÓŁKA JAWNA” z siedzibą w Swarzowie, Swarzów 12 A, 33-210 Olesno -karę pieniężną w wysokości 400 zł (słownie: czterysta złotych 00/100)- wobec naruszenia w miejscu sprzedaży detalicznej tj. w sklepie Delikatesy Centrumzlokalizowanymw Staszowie, przy ul. Kilińskiego nr 34 - przepisów art. 4 ww. ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* w związku z § 3 i § 4 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów* *usług* (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121, t. j. z dnia 15.12.2015 r.) – z uwagi na brak uwidocznienia w sposób jednoznaczny i nie budzący wątpliwości cen sprzedaży i cen jednostkowych dla 31 partii a także cen sprzedaży dla 2 partii napojów alkoholowych, oferowanych do sprzedaży w opakowaniach jednostkowych według objętości.

**UZASADNIENIE**

Na podstawie upoważnienia do przeprowadzenia kontroli nr KHU.8361.2.2021 z dnia 11 stycznia 2021 r., po uprzednim zawiadomieniu o zamiarze wszczęcia kontroli, doręczonym 31 grudnia 2020r., w dniach 12 i 14 stycznia 2021 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Kielcach przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy: ”DUET” J. OLEŚ, T. KUNYSZ ”SPÓŁKA JAWNA” z siedzibą w Swarzowie.

Przedmiotem kontroli było między innymi, sprawdzenie przestrzegania przepisów ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2019r., poz. 178, t.j. z dnia 30.01.2019 r.) – zwanej dalej „*ustawą o informowaniu o cenach towarów i usług*” oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121, t.j. z dnia 15.12.2015 r.)– zwanego dalej „*rozporządzeniem w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*”.

W trakcie postępowania kontrolnego dokonano sprawdzenia losowo wytypowanych 110 partii artykułów spożywczych oferowanych do sprzedaży w opakowaniach jednostkowych w zakresie prawidłowości uwidocznienia cen, w tym podania informacji o cenach jednostkowych produktów przeznaczonych do sprzedaży według objętości lub masy.

W wyniku przeprowadzonej oceny stwierdzono nieprawidłowości polegające na braku uwidocznienia w sposób jednoznaczny i niebudzący wątpliwości, w jakiejkolwiek formie dostępnej dla klientów, na danym towarze lub wywieszce dla 31 partii ceny i ceny jednostkowej w przeliczeniu na 1 litr lub 100 mililitrów dla produktów przeznaczonych do sprzedaży według objętości, bądź ich dziesiętnych wielokrotności lub podwielokrotności oraz ceny sprzedaży dla 2 partii napojów alkoholowych zwolnionych z obowiązku oznaczenia ceną jednostkową.

Były to następujące produkty:

* 1. Wódka Finlandia Blackcurrant a’ 700 ml,
  2. Wódka Finlandia Mango a’ 700 ml,
  3. Wódka Finlandia Cranberry a’ 700 ml,
  4. Wódka Finlandia Redberry a’ 700 ml,
  5. Martini Bianco a’ 500 ml,
  6. Vodka Danza Citrus a’ 700 ml,
  7. Likier Finezja a’ 500 ml,
  8. Johny Walker Red Rye Finish a’ 700 ml,
  9. Wódka Finlandia Coconut a’ 700 ml,
  10. Wódka Żubrówka Pędy Sosny a’ 500 ml,
  11. Wino Amadeus a’ 750 ml,
  12. Wódka Absolut Kurant a’ 700 ml,
  13. Wódka Absolut Pears a’ 700 ml,
  14. Wódka Absolut Citron a’ 700 ml,
  15. Wódka Bocian Wiśnia a’ 500 ml,
  16. Wódka Bocian Cytryna a’ 500 ml,
  17. Wódka Stock Citron a’ 500 ml,
  18. Lubelska Grejfrutowa a’ 500 ml,
  19. Lubelska Orzech laskowy a’ 500 ml,
  20. Lubelska Coctail LOVA Banan a’ 350 ml,
  21. Lubelska Coctail LOVA Ziarno kawy a’ 350 ml,
  22. Lubelska Ananasowa a’ 350 ml,
  23. Lubelska Brzoskwiniowa a’ 500 ml,
  24. Jeżówka Jabłko i mięta a’ 500 ml,
  25. Jeżówka Wiśniowa a’ 500 ml,
  26. Krupnik Orzechowy a’ 500 ml,
  27. Krupnik Pigwowy a’ 500 ml,
  28. Krupnik Cytrynowy a’ 500 ml,
  29. Krupnik Śliwkowy a’ 500 ml,
  30. Captain Tom Brasiliana a’ 500 ml,
  31. Captain Tom Guanabana a’ 500 ml,
  32. Martini Rosso a’ 1 l,
  33. Martini Extra Dry a’ 1 l.

Powyższe narusza art. 4 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* w związku z § 3 i § 4 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.*

Działając na podstawie przepisów art. 16 ust. 1 pkt 5 ustawy *o Inspekcji Handlowej*, inspektorzy zażądali niezwłocznego uzupełnienia brakujących cen i cen jednostkowych. Żądanie zostało wykonane w czasie trwania kontroli.

Szczegółowy przebieg postępowania kontrolnego został udokumentowany w protokole kontroli nr KHU.8361.2.2021, podpisanym i odebranym przez osobę upoważnioną do reprezentowania kontrolowanego przedsiębiorcy w dniu 14 stycznia 2021r. Przedsiębiorca ”DUET” J. OLEŚ, T. KUNYSZ ”SPÓŁKA JAWNA” z siedzibą w Swarzowie, w myśl art. 20 ust. 2 ustawy *o Inspekcji Handlowej* (Dz. U. 2020 r., poz. 1706, tj. z dnia 05.10.2020 r.) - nie zgłosiła uwag i zastrzeżeń do sporządzonego protokołu kontroli.

Wobec powyższych ustaleń, Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej pismem z dnia 17 lutego 2021 r., doręczonym w dniu 23 lutego 2021 r. zawiadomił przedsiębiorcę: ”DUET” J. OLEŚ, T. KUNYSZ ”SPÓŁKA JAWNA”, z siedzibą w Swarzowie – zwanego dalej – „Stroną” o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej na podstawie przepisów *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług,* jak również poinformował o przysługującym prawie do zapoznania się przez przedstawiciela strony z aktami sprawy, a także do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów w każdym stadium postępowania. W rzeczonym piśmie, zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy, Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wystąpił także do Strony o przedstawienie informacji dotyczącej wysokości osiąganych obrotów i przychodu w ostatnim roku rozliczeniowym.

Strona pismem z dnia 26 lutego 2021 r. (data wpływu 2 marca 2021r.) wyjaśniła, że stwierdzone w dniu kontroli nieprawidłowości w zakresie oznakowania ceną 33 partii produktów, były skutkiem zmiany planogramu na stoisku alkoholowym i dotyczyły wystawionych na oddzielnym regale napojów. Pracownicy po dostawie towaru w dniu 12 stycznia 2021r. nie zdążyli oznaczyć cenami napojów tam wystawionych.

Przedsiębiorca nie przedstawił informacji o przychodach i obrotach.

**Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:**

Zgodnie z art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług,* w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę i cenę jednostkową towaru, w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Przepisy rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług określają sposób uwidaczniania cen towarów i usług, w tym cen jednostkowych towarów (usług), a także wykaz towarów, w przypadku, których nie jest wymagane uwidacznianie ceny jednostkowej towarów (usług). Przepisy rozporządzenia stanowią:

§ 3

1. Cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy.

2. Cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności:

1) na wywieszce;

2) w cenniku;

3) w katalogu;

4) na obwolucie;

5) w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu.

§ 4

1. Cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za:

1) litr lub metr sześcienny - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według

objętości;

2) kilogram lub tonę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy;

3) metr - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według długości;

4) metr kwadratowy - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według

powierzchni;

5) sztukę - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży na sztuki.

2. W szczególnych przypadkach uzasadnionych rodzajem, przeznaczeniem lub zwyczajowo oferowaną ilością towarów przy uwidacznianiu cen jednostkowych dopuszcza się stosowanie dziesiętnych wielokrotności i podwielokrotności legalnych jednostek miar innych niż określone w ust. 1.

3. W przypadku towaru pakowanego oznaczonego liczbą sztuk dopuszcza się stosowanie przeliczenia na cenę jednostkową za sztukę lub za dziesiętną wielokrotność liczby sztuk.

§  7

Wymogu uwidaczniania cen jednostkowych nie stosuje się do:

1) towarów, których cena jednostkowa jest identyczna z ceną sprzedaży;

2) towarów sprzedawanych ze względu na ich przeznaczenie w zestawach (kompletach);

3) towarów nieżywnościowych sprzedawanych ze względu na ich przeznaczenie lub właściwości wyłącznie w parach;

4) produktów leczniczych w rozumieniu [art. 2 pkt 32](https://sip.lex.pl/#/document/16915922?unitId=art(2)pkt(32)&cm=DOCUMENT) ustawy z dnia 6 września 2001 r. - Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2008 r. Nr 45, poz. 271, ze zm.).

Wobec powyższego, należy stwierdzić, że przedsiębiorca ”DUET” J. OLEŚ, T. KUNYSZ ”SPÓŁKA JAWNA” z siedzibą w Swarzowie, nie  dopełnił obowiązku wynikającego z art. 4 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* – z uwagi na oferowanie do sprzedaży 33 partii produktów w opakowaniach jednostkowych bez uwidocznionej ceny, ceny jednostkowej.

Zgodnie z art. 6 ww. ustawy:

* 1. Jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.
  2. Jeżeli przedsiębiorca nie wykonał obowiązków, o których mowa w art. 4, co najmniej trzykrotnie w okresie 12 miesięcy licząc od dnia, w którym stwierdzono naruszenie tych obowiązków po raz pierwszy, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 40 000 zł.
  3. Przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Należy wskazać, że dyspozycja określona w wyżej przytoczonym przepisie prawa ma charakter obiektywny i niejako automatyczny oraz jest niezależna od winy Strony, działań innych osób lub okoliczności popełnienia czynu, co oznacza, że kara pieniężna jest skutkiem zaistnienia stanu niezgodnego z prawem. Samo zatem stwierdzenie w toku kontroli niewykonania przez Stronę ciążącego na niej obowiązku ustawowego, powoduje konieczność wymierzenia kary pieniężnej. Regulacja ta ma na celu wyeliminowanie nieprawidłowości w informowaniu konsumentów o cenach towarów i usług.

Ustalając w przedmiotowej sprawie wysokość kary pieniężnej, Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, zgodnie z dyspozycją art. 6 ust. 3 ustawy o *informowaniu o cenach towarów i usług* uwzględnił następujące przesłanki:

**- Stopień naruszenia obowiązków** – w przedmiotowej sprawie zakwestionowano 33 partie produktów spośród 110 partii ocenionych, co stanowi 30 % skontrolowanych w tym zakresie. Oferowanie konsumentom produktów z naruszeniem przepisów ww. ustawy stanowi działanie godzące w prawnie chroniony interes i dobro konsumentów. Brak uwidocznienia cen i cen jednostkowych w miejscu sprzedaży detalicznej, uniemożliwiło konsumentom swobodny wybór produktów oraz porównanie w zakresie ich wartości. Zgodnie z przepisami ww. ustawy - cena jak również cena jednostkowa powinna być uwidoczniona w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający swobodne ich porównanie, przedsiębiorca nie dopełnił ciążącego na nim obowiązku w tym zakresie. Ponadto uwzględniono fakt, że podstawą przeprowadzenia kontroli była skarga konsumencka na nierzetelne uwidacznianie cen w sklepie Delikatesy Centrum w Staszowie.

- **Dotychczasowa działalność przedsiębiorcy** –Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w ciągu ostatnich 12 miesięcy od dnia stwierdzenia przedmiotowych nieprawidłowości nie prowadził wobec ww. przedsiębiorcy postępowania administracyjnego z tytułu naruszenia przepisów ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług*.

***-* Wielkość obrotów i przychodów przedsiębiorcy** – Strona nie przedstawiła informacji o wysokości osiągniętego przychodu oraz obrotach w ostatnim roku rozliczeniowym. Wielkość ta została oszacowana w oparciu o charakterystykę działalności gospodarczej Strony, uzyskaną na podstawie wydruku z KRS z dnia 11 stycznia 2021 r, na podstawie art. 23 § 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *– Ordynacja podatkowa* (Dz. U. z 2020 r., poz. 1325 t.j. z dnia 31.07.2020 r. ze zm.).

Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej rozstrzygając w sprawie, stwierdził, że kontrolowany przedsiębiorca nie zrealizował ciążącego na nim obowiązku ustawowego w zakresie oznakowania oferowanych towarów ceną oraz ceną jednostkową i na skutek przeprowadzonego postępowania, w oparciu o ww. przesłanki ustalił wysokość kary pieniężnej w kwocie 400,00 zł.

Mając na uwadze powyższe Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak na wstępie.

**POUCZENIE**

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego* Stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji za pośrednictwem Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 76, 25-501 Kielce.

1. W myśl przepisów art. 127a § 1 ww. kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania w formie oświadczenia złożonego do Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.
2. Zgodnie z art. 127a § 2 ww. kodeksu postępowania administracyjnego – z dniem doręczenia Świętokrzyskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. W myśl art. 130 § 1 i 2 ww. kodeksu postępowania administracyjnego przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.
4. Zgodnie z art. 7 ust. 1 i 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, przedsiębiorca uiszcza karę pieniężną **na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Kielcach: NBP O/O KIELCE 42 1010 1238 0804 2222 3100 0000 w terminie 7 dni** od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary pieniężnej stała się ostateczna. Kary pieniężne stanowią dochód budżetu państwa.
5. Do należności pieniężnych nie uiszczonych w terminie stosuje się odpowiednio przepisy działu III Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – *Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2020 r., poz.1325, tj. z dnia 31.07.2020 r. ze. zm.).*

*Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor*

*Inspekcji Handlowej*

*mgr inż. Urszula Łutczyk*

Otrzymują:

* + 1. ”DUET” J. OLEŚ, T. KUNYSZ ”SPÓŁKA JAWNA”, Swarzów 12 A, 33-210 OLESNO
    2. a/a

*Decyzja prawomocna*