|  |
| --- |
| **ŚWIĘTOKRZYSKI****WOJEWÓDZKI INSPEKTOR****INSPEKCJI HANDLOWEJ** |
|  |

*Kielce, dnia 28 września 2021 r.*

KHU.8361.233.2021

***Jadwiga Stemplewska i Stanisław Stemplewski***

 ***wspólnicy spółki cywilnej***

 ***Hotel Restauracja „ELIOT” S.C.***

 ***Jadwiga i Stanisław Stemplewscy***

 ***Wola Morawicka ul. Tarnowska 139***

 ***26-026 Morawica***

**DECYZJA NR 66/2021**

Na podstawie art. 6 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2019 r., poz. 178, t. j. z dnia 30.01.2019 r.) - w związku z art. 4 ww. ustawy oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2021 r., poz. 735, t. j. z dnia 21.04.2021 r. ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wymierza solidarnie przedsiębiorcom: Jadwidze Stemplewskiej i Stanisławowi Stemplewskiemu – wspólnikom spółki cywilnej Hotel Restauracja „ELIOT” S.C., Jadwiga i Stanisław Stemplewscy ze stałym miejscem wykonywania działalności w Woli Morawickiej, ul. Tarnowska 139, 26-026 Morawica -karę pieniężną w wysokości 300 zł (słownie: trzysta złotych 00/100)- wobec naruszenia w miejscu sprzedaży detalicznej tj. Restauracji „ELIOT” zlokalizowanej w Woli Morawickiej, przy ul. Tarnowskiej 139 - przepisów art. 4 ww. ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* w związku z § 3, § 4 i § 9 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i* *usług* (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121, t. j. z dnia 15.12.2015 r.)

z uwagi na:

 - brak w menu określenia ilości potrawy lub wyrobu do których odnosi się uwidoczniona cena dla 14 rodzajów wyrobów kulinarnych,

**-** brak uwidocznienia w jakiejkolwiek formie dostępnej dla klientów, w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym - na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru ceny jednostkowej w przeliczeniu na 1 litr lub 100 mililitrów bądź ich dziesiętnych wielokrotności lub podwielokrotności dla 20 rodzajów napojów bezalkoholowych oraz alkoholowych, oferowanych konsumentom w bufecie w opakowaniach jednostkowych.

**UZASADNIENIE**

 Na podstawie upoważnienia do przeprowadzenia kontroli nr KHU.8361.233.2021 z dnia 28 lipca 2021 r., po uprzednim zawiadomieniu przedsiębiorców - wspólników spółki cywilnej o zamiarze wszczęcia kontroli pismami z dnia 29 czerwca i 16 lipca 2021 r. (doręczone 2 lipca i 20 lipca 2021 r.), w dniach 28, 30 lipca i 3 sierpnia 2021 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Kielcach przeprowadzili kontrolę przedsiębiorców: Jadwigi Stemplewskiej i Stanisława Stemplewskiego – będących wspólnikami spółki cywilnej: Hotel Restauracja „ELIOT” S.C., Jadwiga i Stanisław Stemplewscy ze stałym miejscem wykonywania działalności w Woli Morawickiej, ul. Tarnowska 139, 26- 026 Morawica. Kontrolę przeprowadzono w Restauracji „ELIOT” zlokalizowanej w Woli Morawickiej, przy ul. Tarnowskiej 139.

Przedmiotem kontroli było między innymi, sprawdzenie przestrzegania przepisów ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2019 r., poz. 178, t.j. z dnia 30.01.2019 r.) – zwanej dalej „*ustawą o informowaniu o cenach towarów i usług*” oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121, t. j. z dnia 15.12.2015 r.)– zwanego dalej „*rozporządzeniem w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*”.

 W wyniku postępowania kontrolnego dokonano sprawdzenia losowo wytypowanych 136 partii wyrobów kulinarnych oraz napojów bezalkoholowych i alkoholowych w opakowaniach jednostkowych, w zakresie prawidłowości uwidocznienia cen, w tym podania informacji o cenach jednostkowych produktów przeznaczonych do sprzedaży według objętości lub masy. Były to: 114 partii wyrobów kulinarnych i 22 partie napojów bezalkoholowych oraz alkoholowych w opakowaniach jednostkowych.

 W wyniku przeprowadzonej oceny stwierdzono nieprawidłowości polegające na braku uwidocznienia w jakiejkolwiek formie dostępnej dla klientów, w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym - na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru ceny jednostkowej w przeliczeniu na 1 litr lub 100 mililitrów bądź ich dziesiętnych wielokrotności lub podwielokrotności dla 20 rodzajów napojów bezalkoholowych oraz alkoholowych w opakowaniach jednostkowych oferowanych w dniu kontroli do sprzedaży w bufecie. Dotyczyło to następujących napojów:

1. Piwo Żywiec but. 0,5 L, w cenie 7 zł/szt.,

2. Piwo bezalkoholowe Żywiec but. 0,5 L, w cenie 7 zł/szt.,

3. Piwo Lech but. 0,5 L, w cenie 7 zł/szt.,

4. Piwo bezalkoholowe Lech puszka 0,5 L, w cenie 7 zł/szt.,

5. Piwo Tyskie but. 0,5 L, w cenie 7 zł/szt.,

6. Wino Fresco frizzante but. 250 ml, w cenie 14 zł/szt.,

7. Wino Mogen David Concord but. 187 ml, w cenie 12 zł/szt.,

8. Wino Mogen David Moscato but. 187 ml, w cenie 12 zł/szt.,

9. Wino JP. Chenet Merlot but. 250 ml, w cenie 14 zł/szt.,

10. Wino JP. Chenet Cabernet-Syrah but. 250 ml, w cenie 14 zł/szt.,

11. Wino JP. Chenet Delicious but. 250 ml, w cenie 14 zł/szt.,

12. Wino Medinet but. 250 ml, w cenie 12 zł/szt.,

13. Woda Buskowianka niegazowana but. 0,5 L, w cenie 5 zł/szt.,

14. Woda Staropolanka lekko gazowana but. 330 ml, w cenie 3 zł/szt.,

15. Woda Buskowianka niegazowana but. 330 ml, w cenie 3 zł/szt.,

16. Sok Tarczyn jabłko but. 300 ml, w cenie 4 zł/szt.,

17. Sok Tarczyn pomarańcza but. 300 ml, w cenie 4 zł/szt.,

18. Nektar Tarczyn czarna porzeczka but. 300 ml, w cenie 4 zł/szt.,

19. Coca-Cola but. 250 ml, w cenie 4 zł/szt.,

20. Kinley tonic but. 250 ml, w cenie 4 zł/szt.

Narusza to przepisy art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* w związku z § 3 i § 4 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.*

Natomiast z uwagi na brak określenia ilości potrawy lub wyrobu, do których odnosi się uwidoczniona cena zakwestionowano 14 partii wyrobów kulinarnych. Były to:

1. Polędwica wieprzowa w sosie śmietankowo-kurkowym, ziemniaki, surówka – w cenie 30 zł,

2. Polędwica wołowa z grilla z boczniakami w śmietanie, ziemniaki opiekane, surówka – w cenie 35 zł,

3. Polędwica wołowa z masłem czosnkowym, ziemniaki opiekane, surówka – w cenie 35 zł,

4. Filet kaczy z sosem żurawinowym, kluski śląskie – w cenie 30 zł,

5. Filet z kurczaka z boczniakami w śmietanie, ziemniaki ćwiartki, warzywa gotowane – w cenie 22 zł,

6. Filet z łososia, ryż, warzywa gotowane – w cenie 28 zł,

7. Filet z dorsza ze szpinakiem zapiekany serem, ziemniaki ćwiartki, warzywa gotowane – w cenie 26 zł,

8. Golonka z kapustą zasmażaną, ziemniaki według wagi – w cenie 45 zł,

9. Zestaw śniadaniowy (wędlina, ser, jajecznica, masło, pieczywo, kawa, herbata) – w cenie 20 zł,

10. Jajecznica na maśle z trzech jaj, pieczywo – w cenie 7 zł,

11. Jajecznica na szynce z trzech jaj, pieczywo – w cenie 9 zł,

12. Jajecznica z boczniakami z trzech jaj, pieczywo – w cenie 11 zł,

13. Omlet z szynką – w cenie 8 zł,

14**.** Kiełbaska smażona, pieczywo, musztarda – w cenie 9 zł.

Brak w menu lub w jakiejkolwiek innej formie dostępnej dla klientów, deklaracji ilości – gramatury porcji dania oraz objętości napojów tj. informacji umożliwiających konsumentom identyfikację ceny z wyrobem, narusza przepisy art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* w związku § 9 ust. 2 *rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie uwidaczniania cen towarów i* *usług.*

Szczegółowy przebieg postępowania kontrolnego został udokumentowany w protokole kontroli nr KHU.8361.233.2021, podpisanym i odebranym w dniu 3 sierpnia 2021 r., przez obecnego podczas kontroli wspólnika spółki cywilnej.

Nadmienić należy, iż kontrolowani przedsiębiorcy nie skorzystali z przysługującego im na podstawie art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o Inspekcji Handlowej* (Dz. U. z 2020 r., poz. 1706, t. j. z dnia 2020.10.05) – zwanej dalej *„ustawą o Inspekcji Handlowej”*, prawa do zgłaszania uwag bezpośrednio do protokołu, bądź możliwości wniesienia ich na piśmie w ciągu 7 dni od dnia podpisania protokołu.

Działając na podstawie przepisów art. 16 ust. 1 pkt 5 *ustawy o Inspekcji Handlowej* inspektorzy postawili przedsiębiorcom żądanie niezwłocznego uwidocznienia brakujących cen jednostkowych i określenie ilości potrawy lub wyrobu, to jest gramatury, do których odnosi się uwidoczniona cena.

Pismem z dnia 4 sierpnia 2021 r., (wpływ do Inspektoratu 9 sierpnia 2021 r.), przedsiębiorca poinformował o uzupełnieniu w menu brakujących gramatur. Wyjaśnił ponadto, że napoje nie są podawane w butelkach lecz w szklankach, lampkach i kieliszkach.

 Wobec powyższego, Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej pismem z dnia 27 sierpnia 2021 r. (doręczone: 1 września 2021 r.), zawiadomił przedsiębiorców: Jadwigę Stemplewską i Stanisława Stemplewskiego – wspólników spółki cywilnej Hotel Restauracja „ELIOT” S.C., Jadwiga i Stanisław Stemplewscy ze stałym miejscem wykonywania działalności w Woli Morawickiej, ul. Tarnowska 139 – zwanych dalej „Stronami” o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej na podstawie przepisów *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług,* jak również poinformował o przysługującym prawie do zapoznania się z aktami sprawy, a także do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów w każdym stadium postępowania. W rzeczonym piśmie, zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy, Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wystąpił także do Stron o przedstawienie informacji dotyczącej wysokości osiąganych obrotów i przychodu w ostatnim roku rozliczeniowym.

Przedsiębiorca pismem nadanym w UP w Morawicy dnia 7 września 2021 r., które wpłynęło do inspektoratu 8 września 2021 r. poinformował, że aktualnie dokonał rozbicia oferowanych w restauracji dań na poszczególne składniki z deklaracją ich ilości. W załączeniu przesłał formularz zeznania podatkowego osiągniętego dochodu (poniesionej straty) w roku 2020 r.

**Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:**

*Ustawa o informowaniu o cenach towarów i usług* określa sposób informowania o cenach oferowanych towarów i usług oraz skutki nieprzestrzegania jej uregulowań. Zgodnie z art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi), w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Natomiast *rozporządzenie w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* określa sposób uwidaczniania cen towarów i usług, w tym cen jednostkowych towarów (usług), a także określa wykaz towarów, w przypadku, których nie jest wymagane uwidacznianie ceny jednostkowej towarów (usług).

 Przepisy § 3 *rozporządzenia* *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* stanowią, że:

 1. Cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy.

 2. Cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności:

1) na wywieszce;

2) w cenniku;

3) w katalogu;

4) na obwolucie;

5) w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu.

 Natomiast § 4 *rozporządzenia* *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* stanowi, że:

1. Cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za:

1) litr lub metr sześcienny - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości;

2) kilogram lub tonę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy;

3) metr - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według długości;

4) metr kwadratowy - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według powierzchni;

5) sztukę - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży na sztuki.

2. W szczególnych przypadkach uzasadnionych rodzajem, przeznaczeniem lub zwyczajowo oferowaną ilością towarów przy uwidacznianiu cen jednostkowych dopuszcza się stosowanie dziesiętnych wielokrotności i podwielokrotności legalnych jednostek miar innych niż określone w ust. 1.

3. W przypadku towaru pakowanego oznaczonego liczbą sztuk dopuszcza się stosowanie przeliczenia na cenę jednostkową za sztukę lub za dziesiętną wielokrotność liczby sztuk.

 Zgodnie z §  7 ww. rozporządzenia:

Wymogu uwidaczniania cen jednostkowych nie stosuje się do:

1) towarów, których cena jednostkowa jest identyczna z ceną sprzedaży;

2) towarów sprzedawanych ze względu na ich przeznaczenie w zestawach (kompletach);

3) towarów nieżywnościowych sprzedawanych ze względu na ich przeznaczenie lub właściwości wyłącznie w parach;

4) produktów leczniczych w rozumieniu [art. 2 pkt 32](https://sip.lex.pl/#/document/16915922?unitId=art(2)pkt(32)&cm=DOCUMENT) ustawy z dnia 6 września 2001 r. - Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2008 r. Nr 45, poz. 271 ze zm.).

Ponadto § 9 stanowi:

1. Przedsiębiorca prowadzący działalność usługową w zakresie gastronomii lub hotelarstwa uwidacznia ceny oferowanych potraw, wyrobów, noclegów, wyżywienia i innych oferowanych usług w cenniku.

2. Cennik, o którym mowa w ust. 1, zawiera także aktualne informacje umożliwiające konsumentom identyfikację ceny z potrawą lub wyrobem, w szczególności pełną nazwę potrawy lub wyrobu, pod którą jest on sprzedawany, oraz określenie ilości potrawy lub wyrobu, do których się odnosi.

 Ujawnione nieprawidłowości niewątpliwie naruszają przepisy art. 4 ust. 1 *ustawy*  *o informowaniu o cenach towarów i usług* w związku z § 3, § 4 i § 9 *rozporządzenia* *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*.

Zgodnie z art. 6 ww. ustawy:

* 1. Jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.
	2. Jeżeli przedsiębiorca nie wykonał obowiązków, o których mowa w art. 4, co najmniej trzykrotnie w okresie 12 miesięcy licząc od dnia, w którym stwierdzono naruszenie tych obowiązków po raz pierwszy, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 40 000 zł.
	3. Przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Uwidacznianie w karcie menu ilości, tj. gramatury lub w przypadku napojów ich pojemności (jednostki miary), do których odnosi się uwidoczniona cena oraz uwidocznienie ceny jednostkowej zgodnie z art. 4 ust.1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* w związku z § 3, § 4 i § 9 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług,* ma być dokonywane w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług. Miejscem sprzedaży jest lokal lub stoisko, w którym sprzedawany jest określony asortyment. Należy przyjąć, że uwidoczniona cena i cena jednostkowa powinna pozostawać w realnym związku z oferowanym towarem tj. znajdować się w jego bezpośrednim pobliżu, jeżeli towar jest wystawiony w miejscu widocznym dla kupujących. Deklaracja ilości potrawy/wyrobu do których odnoszą się uwidocznione ceny, pozwala zidentyfikować wyrób z ceną a zatem również umożliwia podjęcie świadomego wyboru przy zakupie.

Należy wskazać, że dyspozycja określona w wyżej przytoczonym przepisie prawa ma charakter obiektywny i niejako automatyczny oraz jest niezależna od winy Stron, działań innych osób lub okoliczności popełnienia czynu, co oznacza, że kara pieniężna jest skutkiem zaistnienia stanu niezgodnego z prawem. Samo zatem stwierdzenie w toku kontroli niewykonania przez Strony ciążącego na nich obowiązku ustawowego powoduje konieczność wymierzenia kary pieniężnej. Regulacja ta ma na celu wyeliminowanie nieprawidłowości w informowaniu konsumentów o cenach towarów i usług.

Ustalając w przedmiotowej sprawie wysokość kary pieniężnej, Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, zgodnie z dyspozycją art. 6 ust. 3 *ustawy* o *informowaniu o cenach towarów i usług* uwzględnił następujące przesłanki:

**- Stopień naruszenia obowiązków** –ze sprawdzonych w zakresie prawidłowości uwidaczniania cen 136 produktów, stwierdzono nieprawidłowości dla 34 partii. Dotyczyły one braku określenia w menu ilości wyrobów kulinarnych, do których odnosi się uwidoczniona cena - dla 14 partii. Natomiast dla 20 partii napojów w opakowaniach jednostkowych brak było cen jednostkowych w przeliczeniu na 1 litr lub 100 mililitrów.

Brak określenia w karcie menu ilości, tj. gramatury, do których odnosi się uwidoczniona cena oraz braku informacji o cenie jednostkowej w istotny sposób narusza interesy konsumentów, gdyż uniemożliwia im samodzielne dokonanie porównania cen, a tym samym utrudnia podjęcie właściwej dla nich decyzji o zakupie danego produktu.

**- Dotychczasowa działalność przedsiębiorcy** –Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej dotychczas nie prowadził wobec ww. przedsiębiorców żadnego postępowania administracyjnego z tytułu naruszenia przepisów ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług*.

**- Wielkość obrotów i przychodów przedsiębiorcy** – udzielono informacji w przedmiocie.

Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej rozstrzygając w sprawie, uwzględnił również przesłanki wynikające z art. 189f § 1 pkt 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego*. W ocenie ŚWIIH przepis ten znajduje zastosowanie w przedmiotowej sprawie, ponieważ w przepisach odrębnych będących podstawą wydania decyzji, tj. w samej *ustawie o informowaniu o cenach towarów i usług* nie przewidziano możliwości odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej lub udzielenia pouczenia.

Zgodnie z treścią art. 189f *Kodeksu postępowania administracyjnego* organ administracji w drodze decyzji odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli waga naruszenia jest znikoma, a strona zaprzestała naruszenia prawa.

W przedmiotowej sprawie inspektorzy z Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Kielcach stwierdzili w sposób bezsprzeczny naruszenie przepisów art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*. Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej badając tę kwestię, stwierdził, że waga naruszenia prawa nie jest znikoma, a więc naruszenie wskazane wyżej, nie pozwala na zastosowanie środków przewidzianych w art. 189f *Kodeksu postępowania administracyjnego.*

Biorąc pod uwagę ustalenia kontroli oraz obowiązujące przepisy, Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że kontrolowany przedsiębiorca nie zrealizował ciążącego na nim obowiązku ustawowego w zakresie uwidaczniania cen i na skutek przeprowadzonego postępowania, w oparciu o ww. przesłanki ustalił wysokość kary pieniężnej w kwocie 300,00 zł.

Mając na uwadze powyższe Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak na wstępie.

**POUCZENIE**

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego* Stronom postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji za pośrednictwem Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Henryka Sienkiewicza 76, 25-501 Kielce.

1. W myśl przepisów art. 127a § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania w formie oświadczenia złożonego do Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.
2. Zgodnie z art. 127a § 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego* – z dniem doręczenia Świętokrzyskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. W myśl art. 130 § 1 i 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego* przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.
4. Zgodnie z art. 7 ust. 1 i 3 ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług*, przedsiębiorca uiszcza karę pieniężną **na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Kielcach: NBP O/O KIELCE 42 1010 1238 0804 2222 3100 0000 w terminie 7 dni** od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary pieniężnej stała się ostateczna. Kary pieniężne stanowią dochód budżetu państwa.
5. Do należności pieniężnych nie uiszczonych w terminie stosuje się odpowiednio przepisy działu III Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – *Ordynacja podatkowa* (Dz. U. z 2020 r., poz.1325, tj. z dnia 31.07.2020 r. ze. zm.).

*Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor*

*Inspekcji Handlowej*

*mgr inż. Urszula Łutczyk*

Otrzymują:

1. 1. Jadwiga Stemplewska wspólnik spółki cywilnej Hotel Restauracja „ELIOT”

Wola Morawicka, ul. Tarnowska 139, 26-026 Morawica,

1. Stanisław Stemplewski wspólnik spółki cywilnej Hotel Restauracja „ELIOT”

Wola Morawicka, ul. Tarnowska 139, 26-026 Morawica,

1. a/ a

*Decyzja prawomocna*