**INFORMACJA**

**o wynikach kontroli bezpieczeństwa zabawek**

**Termin:** II kwartał 2019 rok

**Cel kontroli:** sprawdzenie i ocena, czy wprowadzone do obrotu zabawki spełniają wymagania określone w przepisach rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek[[1]](#footnote-2) oraz czy podmioty gospodarcze naruszyły obowiązki wynikające z ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku[[2]](#footnote-3).

**Zakres podmiotowy kontroli**: kontrolami objęto 6 przedsiębiorców, w tym:

* 0 producentów,
* 1 importera,
* 3 sprzedawców hurtowych,
* 1 placówkę sprzedaży detalicznej,
* 1 sklep wielkopowierzchniowy.

**Zakres przedmiotowy kontroli:** skontrolowano 53 zabawki.

**Wyniki kontroli**: łącznie zakwestionowano 9 zabawek ( 17 proc. ogółu skontrolowanych).

**Pochodzenie skontrolowanych zabawek:**

* 3 Polska
* 1 Inne kraje UE
* 48 Import
* 1 Nieustalone

**Stwierdzono następujące niezgodności formalne :**

*PRZYKŁAD:*

* *brak CE - w 1 przypadku (grzechotka „Sztanga”),*
* *brak danych co do nazwy i adresu producenta – w 1 przypadku (piłka powietrzna),*
* *brak danych co do nazwy i adresu importera – w 1 przypadku (grzechotka „Sztanga”),*
* *brak instrukcji bezpieczeństwa – w 1 przypadku (grzechotka Hola z gryzakiem wodnym).*

**Badania laboratoryjne** :

Łącznie przebadano 12 zabawek, z czego zakwestionowano 6 zabawek.

**W Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie** przeprowadzono łącznie badania 5 próbek zabawek, stwierdzając niezgodności w zakresie konstrukcji, wykonania i zastosowanych materiałów w 3 próbkach (60 proc. ogółu zbadanych).

*PRZYKŁAD:*

*Najczęściej pojawiające się niezgodności polegały na:*

*• zaniżonej średnicy lin dla huśtawki wiszącej (wydłużenie się lin podczas badania sprawdzianem), co może powodować złamania, skaleczenia i otarcia ciała użytkownika - 1 przypadek (huśtawka „Swing Prince”),*

*• występowaniu lub pojawieniu się podczas badań małych elementów mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części, mogących powodować udławienie lub uduszenie dziecka - 2 przypadki, (- zastosowanie elastycznych gumek do wiązania włosów lalki - „Lalka z dźwiękiem 4 głosy, Mówi i Śpiewa po polsku”; - pojawienie się małych elementów w wyniku pęknięcia obudowy jednej grzechotki i rozpadu drugiej grzechotki na skutek słabej wytrzymałości udarnościowej – „Zestaw 4 grzechotek w folii”),*

*• nietrwałość szwów i dostępność wypełnienia z materiału włóknistego, co może powodować zadławienie, uduszenie dziecka - 1 przypadek („Lalka z dźwiękiem 4 głosy, Mówi i Śpiewa po polsku”).*

**W Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej w Łodzi** przeprowadzono łącznie 7 badań laboratoryjnych zabawek pod kątem występowania niedozwolonych substancji chemicznych, takich jak: **ftalany**, stwierdzając przekroczenie dopuszczalnego stężenia ftalanów w 2 zabawkach na 6 zbadanych (33,3 proc zbadanych), **WWA**, stwierdzając je w 1 zabawce na badaną 1 zabawkę (100 proc zbadanych)

*Ftalany stwierdzono;*

*1/ lalka 15 cm „Lovely Fashion Perfect” BLAL 1570, no 969, kod 5902719731570, firmy P.H.U. BIG TOYS, 30-719 Kraków ul. Gromadzka 46 – w jej głowie stwierdzono ftalan bis   
(2-etyloheksylu) (DEHP)w ilości 36,5 %, niepewność wyniku 4,1%, dopuszczalna obecność nie więcej niż 0,1%,*

*2/ piłka do skakania 8732, kod 5960037970200, firmy Marcin Grzesik MARTIUS, Złota Woda nr 44, 26-025 Łagów – stwierdzono ftalan diizobutylu (DIBP) w ilości 28,1%, niepewność wyniku 4,5%, dopuszczalna obecność nie więcej niż 0,3%.*

*WWA stwierdzono:*

*3/ samochód „Show Power” nr 6890, kod 6920107325797, firmy MAKSIK Sp. z o. o, 42-600 Tarnowskie Góry, ul. Zagórska 159 – w oponach tego samochodu stwierdzono obecność wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych WWA: BjF- 5,3 mg/kg przy niepewności wyniku 1,8 mg/kg, BkF-2,63 mg/kg przy niepewności wyniku 0,87 mg/kg oraz BaP, BeP, BaA, CHR, BbF, DbahA - powyżej 10 mg/kg: wg normy nie więcej niż 0,5 mg/kg*

**Działania Inspekcji Handlowej:** w przypadku niezgodności formalnych inspektorzy IH wzywali przedsiębiorców do podjęcia dobrowolnych działań naprawczych łącznie 3 razy. Wezwane podmioty gospodarcze (Przedsiębiorstwo Handlowe KRIS TAEM Krzysztof Krzyżewski ul. Długorzeczna 42, 03-044 Warszawa; Pegaz Toys S. C. 96-100 Skierniewice, ul. Waryńskiego 77; One Dollar Group Sp. z o. o. Al. Jerozolimskie 200, 02-486 Warszawa)  podjęły działania.

**Działania UOKiK:** inspektorzy IH skierują do Prezesa UOKiK 3 akta kontroli z wnioskiem   
o wszczęcie postępowania administracyjnego, które obejmować będą łącznie 6 zabawek.

**Wnioski:**   
Porównując z kontrolą zabawek przeprowadzoną w IV kwartale 2018 r. należy stwierdzić wzrost wadliwości zabawek. Obecnie zakwestionowano 17%, a w IV kw. 2018 r. niecałe 6%. Znaczną część wśród przyczyn kwestionowania stanowiły cechy chemiczne i konstrukcyjne.

W przypadku niezgodności formalnych najczęściej kwestionowano *– po jednym przypadku kwestionowano:*

*1/Grzechotka (w kształcie Sztanga) itm. no 00-92420, kod EAN 5906160292420 - brak CE oraz brak nazwy i adresu importera,*

*2/ Grzechotka Hola (z gryzakiem wodnym na baterie) no 306E, kod EAN 5902385960229 – brak instrukcji bezpieczeństwa dla gryzaków wodnych,*

*3/ Piłka powietrzna Electric Air Hover Ball, G9000, no 86008, kod EAN 5906245203044 – brak nazwy i adresu producenta.*

*Stwierdzone niezgodności formalne zostały usunięte w ramach dobrowolnych działań naprawczych.*

INNE INFORMACJE

1/ Jeden z kontrolowanych przedsiębiorców - importer prowadzi sprzedaż zabawek głównie przez internet dla indywidualnych klientów, za pośrednictwem portalu Allegro.

Przedsiębiorca nie zamieścił ostrzeżeń „0-3” mających zastosowanie do 6 zabawek, objętych kontrolą i stanowiących ofertę handlową, co narusza postanowienia § 5 ust. 10 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. *w sprawie wymagań dla zabawek.*

Zgodnie z cytowanym *rozporządzeniem MRiF,* ostrzeżenia, od których zależy decyzja o zakupie zabawki, takie jak określające minimalny i maksymalny wiek dziecka, a także pozostałe mające zastosowania, powinny być wyraźnie widoczne w przypadku zakupu przez Internet.

W trakcie kontroli umożliwiono przedsiębiorcy podjęcie dobrowolnych działań naprawczych. Importer w swojej ofercie internetowej uzupełnił opisy zabawek o stosowne ostrzeżenia.

2/ Stwierdzone negatywne wyniki badań laboratoryjnych dla 6 zabawek dają podstawę   
do rozpoczęcia ponownych kontroli u 3 przedsiębiorców. Wszczęto i zakończono już 2 kontrole. W ramach tych kontroli wydano 2 decyzje na dwie zabawki zakazujące udostępniania ich   
na okres 3 miesięcy. Dla trzech wadliwych zabawek nie wydawano decyzji, z uwagi na zerowe stany.

W najbliższym czasie zostanie rozpoczęta trzecia kontrola i w przypadku posiadania na stanie kwestionowanej zabawki, zostanie wydana decyzja.

3/ Do kontroli typowano przede wszystkim kategorie zabawek wskazane w programie UOKiK. W kilku przypadkach, kontroli poddano lalki powyżej 3 lat i zakwalifikowano je do grupy *„INNE*”. Lalki te typowano z uwagi na często stwierdzaną w głowach lalek obecność ftalanów.

Poniżej ilość zabawek skontrolowanych w poszczególnych kategoriach:

- poniżej 3 roku życia – 20,

- wydające dźwięk – 13,

- huśtawki – 2,

- hulajnogi – 2,

- inne 16.

NOWE RODZAJE ZABAWEK LUB ZAGROŻEŃ (*jakie zauważyli Państwo podczas kontroli, bądź od konsumentów)*

Od roku 2018 na rynku występuje nowy rodzaj zabawek tzw. gluty, glutki, w postaci masy żelowej albo gęstej pasty. Jest duże zainteresowanie tymi zabawkami, wciągają w zabawę w każdym wieku. Mogą być atrakcyjne nawet dla małych dzieci, które lubią kolorowe przedmioty i lubią je wkładać do buzi. Z informacji medialnych wynika, że zabawki te mogą mogą zawierać substancje niebezpieczne dla dzieci, trujące, alergizujące. Należałoby rozważyć zasadność skontrolowania i zbadania tych zabawek.

1. Dz. U. poz. 1730 [↑](#footnote-ref-2)
2. Dz. U. z 2019.544 t.j.2019.03.22 ze zm. [↑](#footnote-ref-3)