**WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT**

**INSPEKCJI HANDLOWEJ**

**W KIELCACH**

25-501 Kielce, ul. Henryka Sienkiewicza 76

tel. 41 366-19-41, fax 41 366-22-34, e-mail : [wiih.kielce@pro.onet.pl](mailto:wiih.kielce@pro.onet.pl)

**Kielce, dnia 28.01.2021 r.**

**Informacja**

**o wynikach kontroli prawidłowości przekazywania przez przedsiębiorców informacji o cenach towarów i usług przeprowadzonych w IV kwartale 2020r.**

Realizując wytyczne Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Kielcach, przeprowadził w IV kwartale 2020 r. kontrole 35 placówek, zlokalizowanych na terenie województwa świętokrzyskiego.

Kontrolą objęto przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą w:

* 7 sklepach należących do sieci handlowych.
* 17 pozostałych sklepach w tym: w 5 sklepach branży spożywczej i 12 branży przemysłowej ,
* 3 placówkach gastronomicznych,
* 8 zakładach świadczących usługi pogrzebowe.

Ustalenia kontroli:

1. **Prawidłowość uwidaczniania cen**

Przedmiotem kontroli było sprawdzenie prawidłowości uwidaczniania cen produktów

żywnościowych i nieżywnościowych oferowanych do sprzedaży konsumentom oraz cenników na świadczone usługi, w odniesieniu do wymagań:

* ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług*  (Dz. U. z 2019 r., poz. 178, t. j. z dnia 30.01.2019 r.),
* rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121, t. j. z dnia 15.12.2015 r.)

Kontrolą objęto ogółem 2627 asortymenty produktów w 35 placówkach, z czego zakwestionowano 454 asortymenty, w 14 placówkach.

Stwierdzono nieprawidłowości dotyczące:

* braku jakichkolwiek informacji o cenie produktów, na wywieszce, w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru - w 1 placówce detalicznej w odniesieniu do  10 asortymentów towarów,
* braku informacji o cenie jednostkowej na wywieszce, w katalogu, na obwolucie, w postaci nadruku, napisu na towarze lub opakowaniu, w 8 skontrolowanych placówkach i dotyczyło to 411 asortymentów towarów,
* braku informacji o cenie jednostkowej dla wyrobów kulinarnych oferowanych w różnych gramaturach - w 1 placówce gastronomicznej,
* uwidocznieniu nieprawidłowych informacji o cenach jednostkowych (nieodpowiednio wyliczone ceny jednostkowe) w odniesieniu do 31 asortymentów towarów w 2 skontrolowanych placówkach.
* braku cennika na świadczone usługi w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów - w 1 zakładzie świadczącym usługi pogrzebowe,
* braku cennika na świadczone usługi oraz cen towarów oferowanych do sprzedaży - w 1 zakładzie świadczącym usługi pogrzebowe,
* uwidocznienie w cenniku cen usług w sposób niejednoznaczny, nie pozwalający na ich porównanie, przez podanie przedziału cenowego kosztów usług, z użyciem określenia „od …….do”, bez wskazania czynników wpływających na zróżnicowanie cen - w 1 zakładzie świadczącym usługi pogrzebowe,

**2. Rzetelność uwidaczniania cen dla konsumentów.**

W 13 skontrolowanych placówkach handlowych i gastronomicznych dokonując zakupów kontrolnych sprawdzono rzetelność obsługi w zakresie prawidłowości odważania i odmierzania produktów spożywczych, zgodności zastosowania cen z cenami uwidocznionymi, sumy rachunku i prawidłowości wydanej reszty.

Ujawniono nieprawidłowości w 3 sklepach (2 należących do sieci handlowych i 1 z grupy pozostałe) polegające na pobraniu za zakup kontrolny należności wyższej na niekorzyść konsumentów w kwotach od 0,40 zł do 1,92 zł., poprzez naliczenie należności za zakupione produkty spożywcze wg. wagi brutto z opakowaniem (torebki, pojemniki plastikowe), zamiast wagi netto.

Powyższe dało podstawę do skierowania 2 wniosków do Sądu o ukaranie osób odpowiedzialnych za popełnienie wykroczenia z art. 134 § 1 KW oraz zastosowanie pouczenia na podstawie art. 41 KW wobec 3 osób.

Ponadto w zakładach gastronomicznych, sprawdzono zgodność zamówionych dań z deklaracją w menu. W tym zakresie nieprawidłowości nie stwierdzono.

W 3 sklepach, stwierdzono stosowanie wag z nieaktualnymi cechami legalizacji. W związku z powyższym zakupione produkty przeważono na wadze legalizowanej, będącej w dyspozycji IH. Ponadto w jednym zakładzie gastronomicznym stwierdzono stosowanie wagi nie podlegającej legalizacji (domowej). Kwestionowane wagi na żądanie kontrolujących przedsiębiorcy przekazywali do legalizacji, a w przypadku wagi domowej wymieniono ją na wagę legalizowaną.

Wobec osób odpowiedzialnych zastosowano postępowanie mandatowe na podstawie art. 26 ust. 1 pkt 2 ustawy *Prawo o miarach*. Nałożono 3 mandaty w łącznej kwocie 350 zł.

Dla znajdujących się w ofercie handlowej 537 asortymentów towarów dokonano porównania zgodności cen uwidocznionych przy towarach z cenami zakodowanymi w kasie i czytniku, nie stwierdzając rozbieżności cenowych.

Prawidłowość wyliczenia cen jednostkowych sprawdzono dla 304 towarów przeznaczonych do sprzedaży według objętości lub masy, stwierdzając nieprawidłowe ceny jednostkowe w dwóch placówkach, łącznie dla 31 produktów.

W wyniku postawionych przez kontrolujących żądań oraz działań naprawczych w trakcie kontroli, stwierdzone uchybienia zostały usunięte.

**Ustalenia z przeprowadzonych kontroli dały podstawę do:**

* wszczęcia 12 postępowań administracyjnych w sprawie wymierzenia przedsiębiorcom

administracyjnej kary pieniężnej na zasadach określonych w art. 6 ust. 1 i 3 ustawy z dnia

9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług,* na podstawie których wydano

7 decyzji na łączną kwotę 2100 zł. Postępowania w pozostałych 5 sprawach są w toku,

* skierowania 2 wniosków o ukaranie przez Sąd za popełnienie wykroczenia z art. 134 § 1 KW,
* nałożenia 3 grzywien w drodze mandatów karnych za popełnienie wykroczeń z art. 26 ust. 1 pkt 2 ustawy *Prawo o miarach* na łączną kwotę 350 zł,
* zastosowania 3 pouczeń na podstawie art. 41 KW, odstępując od skierowania wniosków o ukaranie przez Sąd, za popełnienie wykroczenia z art. 134 § 1 KW,
* skierowania 2 wystąpień pokontrolnych do przedsiębiorców z wnioskami o wzmożenie nadzoru nad personelem sklepu, w zakresie rzetelności obsługi,
* postawienia 16 żądań porządkowo organizacyjnych na zasadzie art. 16 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o Inspekcji Handlowej,* dotyczące uzupełnienia bądź poprawy cen na wywieszkach, w cennikach oraz zalegalizowania wag,
* przekazania informacji do Okręgowego Urzędu Miar.

**Podsumowanie**

W ocenie kontrolujących wyniki bieżących kontroli wskazują na niewystarczającą znajomość obowiązujących uregulowań prawnych jaki na zaniedbania przedsiębiorców w zakresie prawidłowego oznaczenia towarów cenami oraz cenami jednostkowymi. Pozbawia to konsumentów możliwości porównania ich wartości i w rezultacie dokonania najkorzystniejszego dla nich wyboru.

Wobec przedsiębiorców stosowano pouczenia z zakresu przepisów regulujących prawidłowość uwidaczniania cen towarów i usług. Obowiązująca ustawa *Prawo przedsiębiorców* nakłada na organ kontroli obowiązek powiadamiania przedsiębiorców o zamiarze przeprowadzenia kontroli w przedmiotowym zakresie. Przedsiębiorcy mają więc możliwość uzupełnienia cen przed kontrolą ale w wielu przypadkach przestrzegają tego obowiązku tylko na okres kontroli (zwłaszcza w za­kresie uwidaczniania cen jednostkowych).

Celowe jest zatem kontynuowanie kontroli w tym zakresie, ze względu na dobro i interes konsumentów.