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**Informacja**

**o wynikach kontroli w zakresie prawidłowości oznakowania i obrotu kosmetykami**

**Kielce, luty 2021 r.**

Wydział Kontroli Handlu i Usług Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Kielcach w IV kwartale 2020 roku przeprowadził kontrole siedmiu placówek handlowych zlokalizowanych na terenie województwa świętokrzyskiego, prowadzących działalność gospodarczą w zakresie sprzedaży kosmetyków. Kontrolą objęto 7 placówek.

**Ustalenia kontroli**

W 6 placówkach na 7 objętych kontrolą stwierdzono nieprawidłowości. Sprawdzeniem objęto 29 partii kosmetyków, z których zakwestionowano 18 partii.

Ujawnione nieprawidłowości polegały na:

* braku informacji wymaganych art. 19 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30.11.2009 r. dotyczącego produktów kosmetycznych (Dz. Urz. UE. L. 2009 Nr 342 str. 59 ze zm.),
* braku nazwy towaru, wymaganej art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 07.05.2009 r. *o towarach paczkowanych* oraz § 1 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 20.07.2009 r. *w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących oznakowania towarów paczkowanych*,
* niezgodnej z wymaganiami § 2 ust. 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 20.07.2009 r. oraz załącznikiem nr 2 do tego rozporządzenia, wielkości cyfr i liter w oznakowaniu ilości nominalnej,
* zamieszczeniu budzących zastrzeżenia deklaracji handlowych w oznakowaniu kosmetyków.

**Prawidłowość oznakowania kosmetyków.**

Sprawdzono prawidłowość oznakowania opakowań w oparciu o przepisy art. 19 i art. 20 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30.11.2009 r. *dotyczące produktów kosmetycznych* oraz rozporządzenie Komisji (UE) Nr 655/2013 z dnia 10.07.2013 r. *określające wspólne kryteria dotyczące uzasadniania oświadczeń stosowanych w związku z produktami kosmetycznymi dla* 29 partii kosmetyków, w tym:

* 14 partii żeli pod prysznic,
* 12 partii kosmetyków kolorowych (róże, pomadka w płynie, rozświetlacze do twarzy,

cienie do powiek, błyszczyk do ust, baza pod makijaż, maskara),

* lakier hybrydowy do paznokci,
* 2 partie produktów do pielęgnacji ciała (balsam, żel do ciała i włosów).

**Prawidłowość oznakowania opakowań kosmetyków w zakresie art. 19 rozporządzenia nr 1223/2009 z dnia 30.11.2009 r. dotyczącego produktów kosmetycznych.**

Stwierdzono nieprawidłowości polegające na braku w oznakowaniu:

1. Funkcji pomadki do ust w płynie, której wygląd, brak prezentacji w języku polskim (jak również nazwy handlowej) spowodował, że funkcja nie była oczywista i możliwa do zdefiniowania dla klientów na podstawie informacji zamieszczonych w oznakowaniu.
2. Wykazu składników 13 partii kosmetyków tj.: maskara, lakier do paznokci, 3 róże, pomadka w płynie, cień do powiek, korektor, mineralny rozświetlacz, baza pod makijaż, dwa cienie do powiek, błyszczyk do ust. Na opakowaniach zewnętrznych 11 partii kosmetyków, zamieszczony był symbol „Odesłanie do załączonej informacji” wskazujący, iż wykaz ten winien być zamieszczony na dołączonej ulotce etykiecie, taśmie, metce, karcie lub bezpośredniej bliskości, podczas gdy nie było go w żadnej z wymienionych form.

Oznakowanie dwóch partii nie zawierało ww. symbolu, bądź wykazu, poprzedzonego

słowem „ingredients”/składniki.

1. Podanego w języku polskim szczególnego środka ostrożności dotyczącego przeznaczenia tylko do użytku profesjonalnego, zamieszczonego przez producenta w języku obcym na opakowaniu jednostkowym lakieru hybrydowego do paznokci.
2. Imienia i nazwiska/zarejestrowanej firmy oraz adresu osoby odpowiedzialnej za

wprowadzenie do obrotu lub skróconej informacji umożliwiającej identyfikację tej osoby

i jej adresu, w oznakowaniu balsamu do ciała i żelu do ciała i pod prysznic.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w toku kontroli stosowano pouczenia w zakresie przepisów regulujących oznakowanie kosmetyków, jednocześnie stawiano żądania usunięcia nieprawidłowości. W porozumieniu z podmiotami odpowiedzialnymi za ich wprowadzenie do obrotu, brakujące lub niewłaściwe oznakowanie uzupełniano/poprawiano.

Do przedsiębiorców kierowano wystąpienia pokontrolne z wnioskami o podjęcie działań zapewniających wprowadzanie do obrotu kosmetyków oznakowanych zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Nie stwierdzono w sprzedaży produktów kosmetycznych nieopakowanych, wstępnie pakowanych, pakowanych w miejscu sprzedaży oraz oznaczonych nieaktualnym terminem trwałości.

**Prawidłowość oświadczeń o produkcie, zamieszczonych na opakowaniach kosmetyków, o których mowa w rozporządzeniu nr 1223/2009 z dnia 30.11.2009 r. dotyczącym produktów kosmetycznych.**

Posiłkując się Dokumentem technicznym dotyczącym oświadczeń o produktach kosmetycznych uzgodnionym przez Podgrupę Roboczą ds. Oświadczeń w Komisji Europejskiej (wersja z 3 lipca 2017 r.), dla 29 partii kosmetyków, oceną objęto stanowiące nieodłączną część oświadczenia, w formie tekstów, nazw, znaków towarowych, obrazów, symboli i innych znaków.

Ujawniono deklaracje marketingowe w formie tekstów dotyczące:

* funkcji: „kojący”, niejasnego określenia 99 % - w odniesieniu do BAMBOO SOOTHING GEL 99% (żel do ciała i włosów) – podmiot odpowiedzialny Hadron System Sp. z o.o.,
* składu: „0% parabenów”, „0% silikonów”, „0% barwników”, oraz funkcji - „przeciwalergiczny” w oznakowaniu kosmetyku Perfumowany żel do mycia ciała FELCE AZZURRA – podmiot odpowiedzialny - FOODTRADE sp. z o.o.,
* składu: informacja wskazująca, że Orzeźwiający żel pod prysznic z limonką Natigonie nie zawiera parabenów - „(…) bez zawartości parabenów i silikonów” – podmiot odpowiedzialny - DIU Sp. z o.o.

Deklaracje marketingowe w formie ww. tekstów negują składniki które mogą być legalnie

stosowane w kosmetykach, są przebadane i bezpieczne, oraz mogą dyskredytować inne produkty dostępne na rynku lub składniki tych produktów. Oznakowanie żelu FELCE AZZURA informacją: „antyalergiczny”- sugeruje lecznicze działanie, niezgodne z funkcją kosmetyku (wynikającą z jego definicji).

Do podmiotów odpowiedzialnych za wprowadzenie do obrotu wymienionych kosmetyków, skierowano wystąpienia pokontrolne z wnioskami o podjęcie działań zapewniających osiągnięcie zgodności ich oznakowania z obowiązującymi przepisami.

W odpowiedzi na pisma:

* przedsiębiorcy: DIU Sp. z o.o. i FOODTRADE sp. z o. o., poinformowali o zmianie oznakowania kosmetyków i dostosowaniu ich do obowiązujących uregulowań prawnych,
* Hadron System Sp. z o.o., złożył wyjaśnienia nie w pełni gwarantujące dostosowanie się do zaleceń. W związku z powyższym sprawę przekazano do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie.

**Przestrzeganie prawidłowości obrotu w zakresie ograniczeń i zakazu stosowania niektórych substancji**

W toku przeprowadzonych kontroli ustalono, iż w składzie surowcowym zamieszczonym

w oznakowaniu sprawdzonych kosmetyków nie było substancji: niedozwolonych, podlegających ograniczeniom, konserwujących, promieniochronnych oraz zabronionych barwników.

**Wymagania w zakresie ustawy z dnia 7.05.2009 r. o towarach paczkowanych.**

Sprawdzono prawidłowość oznakowania zamieszczonego na opakowaniach jednostkowych informacją o nazwie wyrobu, nazwie i adresie paczkującego oraz ilości nominalnej kosmetyków, w odniesieniu do wymagań ww. ustawy i rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 20.07.2009 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących oznakowań towarów paczkowanych.

Zakwestionowano:

* 4 partie z uwagi na brak informacji o nazwie produktu,
* 2 partie, które na opakowaniach jednostkowych oznaczone były informacją o ilości nominalnej z użyciem cyfr o wymiarach mniejszych niż określone w § 2 ust. 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 20.07.2009 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących oznakowań towarów paczkowanych oraz w załączniku nr 2 do tego rozporządzenia.

W toku kontroli poza zakresem tematycznym programu, sprawdzono legalność prowadzonej działalności, stwierdzając niezgłoszenie do Centralnej Ewidencji i Informacji Działalności Gospodarczej, zmiany danych objętych wpisem, a dotyczących prowadzonej działalności gospodarczej w zakresie sprzedaży detalicznej kosmetyków - w jednej placówce.

**Wykorzystanie ustaleń kontroli**

Materiały z przeprowadzonych kontroli dały podstawę do:

* wszczęcia 4 postępowań administracyjnych na podstawie art. 36 ust. 1 ustawy o produktach kosmetycznych (postępowania w toku),
* ukarania przedsiębiorcy winnego popełnienia wykroczenia z art. 60’§ 2 KW mandatem karnym w wysokości 200 zł,
* skierowania 8 wystąpień pokontrolnych z wnioskami o usunięcie nieprawidłowości.
* skierowania pisma do właściwej stacji sanitarno – epidemiologicznej;
* postawienia 4 żądań usunięcia nieprawidłowości w oznakowaniu 15 kosmetyków, które wykonane zostały w trakcie kontroli.

Ponadto 1 żądanie dotyczyło zgłoszenia do organu ewidencyjnego faktycznie wykonywanej działalności w zakresie sprzedaży detalicznej kosmetyków.

Zestawienie wyników kontroli ilustrują załączniki tabelaryczne do niniejszej informacji.

**PODSUMOWANIE**

W sześciu skontrolowanych placówkach ujawniono nieprawidłowości w obszarze oznakowania produktów kosmetycznych.

W odniesieniu do osiemnastu kosmetyków na dwadzieścia dziewięć objętych sprawdzeniem, stwierdzono uchybienia świadczące o braku dostosowania ich oznakowania do obowiązujących uregulowań prawnych.

Informacje zamieszczane w oznakowaniu kwestionowanych kosmetyków, stanowiące nieodłączną ich część, nie zawierały wszystkich wymaganych danych, pozwalających przeciętnemu użytkownikowi końcowemu na dopasowanie produktu do indywidualnych potrzeb i dokonanie świadomego wyboru produktu.

W oznakowaniu trzynastu kosmetyków ujawniono brak wykazu składników. Z uwagi na fakt, że niektóre składniki aktywne w kosmetykach mogą uczulać lub podrażniać skórę, informacja ta jest bardzo istotną z punktu widzenia użytkowników.

W czterech placówkach ujawnione nieprawidłowości były podstawą do wszczęcia postępowań administracyjnych w zakresie nałożenia kar finansowych.

Ze względu na skalę ujawnionych nieprawidłowości, uwzględniając fakt, że jest to grupa produktów powszechnie stosowanych, jak również istotną rolę, jaką odgrywają w życiu użytkowników, zasadny jest stały nadzór nad tą grupą towarową.