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KHU.8361.150.2020

Przedsiębiorca:

**KIELCEDIS Sp. z o. o.**

ul. Massalskiego 3

25-636 Kielce

reprezentowany przez pełnomocnika

Radcę Prawnego Ilonę Adamczyk

ul. Wydryńska 23B/2

25-331 Kielce

**DECYZJA 27/2021**

Na podstawie art. 6 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2019 r., poz. 178, t. j. z dnia 30.01.2019 r.) – w związku z art. 4 ww. ustawy oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2020 r., poz. 256, t. j. z dnia 18.02.2020 r. ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wymierza przedsiębiorcy KIELCEDIS Sp. z o. o. z siedzibą w Kielcach przy ul. Massalskiego 3, 25-636 Kielce - karę pieniężną w wysokości 700,00 zł (słownie: siedemset złotych 00/100***)*** - wobec naruszenia w miejscu sprzedaży detalicznej tj.: w Hipermarketcie E.LECLERC w Kielcach przy ul. Massalskiego 3, 25-636 Kielce**,** przepisów art. 4 ust. 1ww. ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* w związku z § 3 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i* *usług* (Dz.U. z 2015 r., poz. 2121, t. j. z dnia 15.12.2015 r.), z uwagi na brak uwidocznienia ceny sprzedaży dla 54 artykułów przemysłowych, oferowanych w dniu kontroli do sprzedaży.

**UZASADNIENIE**

Na podstawie upoważnienia do przeprowadzenia kontroli nr KHU.8361.150.2020 z dnia 29 grudnia 2020 r., po uprzednim zawiadomieniu przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli z dnia 7 grudnia 2020 r. (doręczone 9 grudnia 2020 r.), w dniach 29 – 31 grudnia 2020 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Kielcach, przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy: KIELCEDIS Sp. z o. o. z siedzibą w Kielcach – zwanego dalej „Stroną, przedsiębiorcą”, w placówce handlowej: Hipermarket E.LECLERC w Kielcach przy ul. Massalskiego 3, 25-636 Kielce.

Przedmiotem kontroli było sprawdzenie przestrzegania przepisów ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2019 r., poz. 178 t. j. z dnia 30.01.2019 r.) – zwanej dalej „*ustawą o informowaniu o cenach towarów i usług”* oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r*. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz.U. z 2015 r., poz. 2121, t. j. z dnia 15.12.2015 r.) – zwanego dalej „*rozporządzeniem w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*”, w związku z informacją konsumenta o nieprawidłowościach w zakresie oznakowania towarów ceną w ww. placówce handlowej, która wpłynęła do tut. Inspektoratu 4 grudnia 2020 r.

W trakcie postępowania kontrolnego dokonano sprawdzenia losowo wytypowanych 250 partii towarów w zakresie prawidłowości uwidocznienia cen na produktach przemysłowych, były to: 80 rodzajów artykułów biurowych, 30 rodzajów ozdób świątecznych, 40 rodzajów artykułów papierniczych, 10 rodzajów garnków oraz 90 rodzajów zabawek.

W wyniku przeprowadzonej oceny stwierdzono nieprawidłowości polegające na braku uwidocznienia w jakiejkolwiek formie dostępnej dla klientów, w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym - na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru ceny sprzedaży dla 54 partii towarów przeznaczonych w dniu kontroli do sprzedaży. Dotyczyło to następujących towarów:

1. Zestaw piękności biżuteria ADAR, z kodem kreskowym EAN 5901271225497,

2. Biżuteria zestaw korona ARTYK, z kodem kreskowym EAN 5908445721380,

3. Zestaw piękności z biżuterią ADAR, z kodem kreskowym EAN 5901271441323,

4. Zestaw piękności pudełko ADAR, z kodem kreskowym EAN 5901271173613,

5. Zestaw piękności ADAR, z kodem kreskowym EAN 5901271210493,

6. Bombka szklana z wypukłościami KAEMINGK-S, z kodem kreskowym EAN 8719152706600,

7. Bombka szklana 8 cm 3 klr KOOPMAN SE, z kodem kreskowym EAN 8719987126338,

8. Bombka szklana 8 cm szara KOOPMAN SE, z kodem kreskowym EAN 8719987126352,

9. Zawieszka cekiny 2-stronna KOOPMAN SE, z kodem kreskowym EAN 8719987281846,

10. Bombka szklana 10 cm dawn KOOPMAN SE, z kodem kreskowym EAN 8719987144226,

11. Zawieszka szklana pawie pióro SIPLEC DEK, z kodem kreskowym EAN 3603312947307,

12. Zawieszka szklana pawie pióro SIPLEC DEK, z kodem kreskowym EAN 3603312947321,

13. Bombka szklana 8 cm aksamitna KOOPMAN SE, z kodem kreskowym EAN 8719987183409,

14. Szklana bombka dekorowana KAEMINGK-S, z kodem kreskowym EAN 8718532674102,

15. Zawieszka balerina złota KOOPMAN SE, z kodem kreskowym EAN 8719202698688,

16. Bombka z witrażem szkło SIPLEC DEK, z kodem kreskowym EAN 3603312948779,

17. Bombka szklana 8 cm 4 kszt. KOOPMAN SE, z kodem kreskowym EAN 8711295408472,

18. Bombka w czapce LED KOOPMAN SE, z kodem kreskowym EAN 8719202800524,

19. Bombka szklana 6 cm FLOKO KOOPMAN SE, z kodem kreskowym EAN 8719987258992,

20. Bombka szkło 8 cm złota KOOPMAN SE, z kodem kreskowym EAN 8719202791532,

21. Bombka szklana 8 cm FLOKO KOOPMAN SE, z kodem kreskowym EAN 8719987259043,

22. Zawieszka futro 13 cm roz. KOOPMAN SE, z kodem kreskowym EAN 8719202290882,

23. Dekoracja wisząca 18 cm KOOPMAN SE, z kodem kreskowym EAN 8719202291124,

24. Bombka polyfoam 10 cm sce KOOPMAN SE, z kodem kreskowym EAN 8719202619478,

25. Kula wodna 4x48x65 mm KOOPMAN SE, z kodem kreskowym EAN 8719987270536,

26. Butelka DECO z figurką 1 KOOPMAN SE, z kodem kreskowym EAN 8711295486272,

27. Butelka szkło 10 cm z ga KOOPMAN SE, z kodem kreskowym EAN 8711299414374,

28. Zawieszka z szyszki 11 cm KOOPMAN SE, z kodem kreskowym EAN 8719987662911,

29. Spinka do włosów X mas 9 KOOPMAN SE, z kodem kreskowym EAN 8719987544507,

30. Świecznik karuzela 13x8 cm KOOPMAN SE, z kodem kreskowym EAN 8719202658118,

31. Czubek szklany 31 cm mied KOOPMAN SE, z kodem kreskowym EAN 8719202378832,

32. Anioł dolomit perłowy 11 KOOPMAN SE, z kodem kreskowym EAN 8719202237436,

33. Anioł porcelana 16 cm bi KOOPMAN SE, z kodem kreskowym EAN 8719202247350,

34. Psi Patrol. Patroller 2 SPIN MASTE, z kodem kreskowym EAN 778988270240,

35. Psi Patrol: Baza Psiego SPIN MASTE, z kodem kreskowym EAN 778988070024,

36. Psi Patrol. Radiowóz ratunkowy SPIN MASTE, z kodem kreskowym EAN 778988149294,

37. Demo Duke – Niezniszczalny SPIN MASTE, z kodem kreskowym EAN 778988182239,

38. Psi patrol poj. do transf. SPIN MASTE, z kodem kreskowym EAN 778988264966,

39. Psi Patrol. Małe Autka SPIN MASTE, z kodem kreskowym EAN 778988269305,

40. Hatchimals Kosmiczna Cukiernia SPIN MASTE, z kodem kreskowym EAN 778988141618,

41. Pixies Riders-Fantast. St. SPIN MASTE, z kodem kreskowym EAN 778988354216,

42. HW Samochodziki Bohaterów MATTEL POL, z kodem kreskowym EAN 887961558371,

43. HW Małe Samochodziki MATTEL POL, z kodem kreskowym EAN 074299057854,

44. MB Małe Samochodziki MATTEL POL, z kodem kreskowym EAN 027084086263,

45. Poopse Slime Surprise P MGA ENTERT, z kodem kreskowym EAN 0035051560975,

46. Garnek Claude 24 cm FLORENTYNA, z kodem kreskowym EAN 5907508575533,

47. Garnek nierdzewny Barrel FLORENTYNA, z kodem kreskowym EAN 5901832394600,

48. Torebka ozdobna Premium Christmas Brown 1 METREX, z kodem kreskowym EAN 5907265007902,

49. Torba na prezenty 11x16 KOOPMAN SE, z kodem kreskowym EAN 8718158670946,

50. Premium Dots Torebka 001 METREX, z kodem kreskowym EAN 5907265007551,

51. Torebka złocona średnia CANPOL ART, z kodem kreskowym EAN 5902814359426,

52. Torba QS PASSION CA, z kodem kreskowym EAN 5907511300863,

53. Torba TM PASSION CA, z kodem kreskowym EAN 5907511300528,

54. Torba Butelka QB PASSION CA, z kodem kreskowym EAN 5907511300870.

 Ujawnione w toku kontroli nieprawidłowości naruszają przepisyart. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* w związku z przepisami § 3 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.*

Działając na podstawie przepisów art. 16 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o Inspekcji Handlowej* (Dz. U. 2020 poz. 1706 t. j. z dnia 05.10.2020 r.) – zwanej dalej „*ustawą o Inspekcji Handlowej*”*,* inspektorzy postawili przedsiębiorcy żądanie niezwłocznego uzupełnienia brakujących cen. Żądanie wykonano niezwłocznie, w trakcie kontroli.

Szczegółowy przebieg postępowania kontrolnego został udokumentowany w protokole kontroli nr KHU.8361.150.2020, podpisanym i odebranym w dniu 31 grudnia 2020 r., przez przedsiębiorcę, który w myśl art. 20 ust. 2 *ustawy o Inspekcji Handlowej* nie zgłosił uwag do protokołu kontroli.

Wobec powyższego, Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej pismem z dnia 18 stycznia 2021 r. zawiadomił przedsiębiorcę: KIELCEDIS Sp. z o. o. z siedzibą w Kielcach o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej na podstawie przepisów *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług,* jak również poinformował o przysługującym prawie do zapoznania się z aktami sprawy, a także do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów w każdym stadium postępowania. W rzeczonym piśmie, zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy, Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wystąpił także do Strony o przedstawienie informacji dotyczącej wysokości osiąganych obrotów i przychodu w ostatnim roku rozliczeniowym. Przedmiotowe zawiadomienie zostało odebrane przez Stronę 22 stycznia 2021r.

W dniu 1 lutego 2021 r. do tut. Inspektoratu wpłynęła informacja od przedsiębiorcy KIELCEDIS Sp. z o. o. z siedzibą w Kielcach w przedmiocie:

- ustanowienia pełnomocnika do reprezentowania w toczącym się postępowaniu (pismo z dnia 26 stycznia 2021r.) wraz z potwierdzeniem dokonania opłaty skarbowej od udzielonego pełnomocnictwa,

- informacji o wysokości osiągniętych obrotów i przychodu w okresie od 1 października 2019 r. do 30 września 2020 r. (oświadczenia z dnia 22 stycznia 2021 r.),

- wniosku o dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z zeznań świadka – Anety Krawczyk, na okoliczność wprowadzonych przez pracodawcę w okresie obowiązywania stanu epidemii zasad pracy pracowników odpowiedzialnych za rozłożenie towaru, zadań realizowanych przez pracowników w czasie kontroli przeprowadzonej w dniu 29 grudnia 2020 r. oraz obowiązujących u pracodawcy zasad rozkładania towaru oraz uwidaczniania ceny.

 W piśmie z dnia 8 lutego 2021 r. Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej – zwany dalej „ŚWIIH” poinformował Stronę o uwzględnieniu rzeczonego wniosku dowodowego i tym samym wezwał na świadka wskazaną we wniosku osobę, wyznaczając termin przesłuchania na dzień 26 lutego 2021 r. Przedmiotowe wezwanie zostało odebrane przez pełnomocnika Strony w dniu 24 lutego 2021r.

 W porozumieniu z pełnomocnikiem przedsiębiorcy z dnia 25 lutego 2021r. termin przesłuchania został zmieniony i ustanowiony na dzień 5 marca 2021 r.

 W dniu 5 marca 2021 r. w obecności pełnomocnika Strony oraz pracownika Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Kielcach, odbyło się przesłuchanie świadka Anety Krawczyk.

Podczas przesłuchania Aneta Krawczyk, oświadczyła, że jest zatrudniona przez kontrolowanego przedsiębiorcę od 15 lat. Obecnie w kontrolowanej placówce pełni stanowisko zastępcy dyrektora. Jej zakres wykonywanych czynności w placówce handlu detalicznego: Hipermarket E.LECLERC w Kielcach przy ul. Massalskiego 3 to organizacja pracy ww. placówce handlowej, w szczególności: nadzór nad pracownikami, kontakt z dostawcami towarów, negocjowanie cen, podpisywanie umów z kontrahentami, podejmowanie decyzji związanych z ekspozycją towarów na sklepie oraz uwidaczniania ich cen.

W zakresie wskazanych we wniosku dowodowym okoliczności, wezwana w charakterze świadka zeznała, że dzień kontroli, był szczególny z uwagi na zmianę ekspozycji towaru w okresie poświątecznym. Były do wymiany dwie aleje: aleja sezonowa oraz aleja centralna. Każda z alei składała się średnio z 15 regałów. Do wymiany była ekspozycja prawie ¼ powierzchni sklepu. Pracownicy, znajdujący się pod bezpośrednim nadzorem służbowym Pani Anety Krawczyk rozpoczęli pracę od przygotowania miejsca na regałach do rozłożenia nowego towaru. Następnie przygotowali wstępny projekt nowej ekspozycji. W dalszej kolejności, pracownicy wyłożyli towary na regały. Każdy towar został zeskanowany aby ustalić jego cenę i w dalszej kolejności uwidocznić ją na regale. Pracownik po zeskanowaniu towaru każdorazowo udawał się do informatyka w celu wydrukowania etykiety rozłożonego towaru, a następnie uwidaczniał cenę przy towarze. Czas pomiędzy zeskanowaniem towaru, a uwidocznieniem ceny był krótki i wynikał z potrzeby czasu, aby fizycznie wydrukować cenę. Świadek zwrócił uwagę na okoliczność, że Zarząd Spółki przykłada szczególną uwagę na dopilnowanie aby oznakowanie towarów było prawidłowe i następowało w jak najszybszym czasie od pojawienie się nowego towaru na półce.

Pełnomocnik Strony zadał dwa dodatkowe pytania świadkowi. Pierwsze o sposób rozkładania towaru sprzed okresu pandemii. Świadek odpowiedział, że procedura rozkładania towaru wyglądała tak samo jak obecnie. Drugie pytanie dotyczyło pracowników, którzy zajmują się rozkładaniem towarów tj. czy są przeszkoleni w zakresie obowiązujących przepisów dotyczących uwidaczniania cen? Na to pytanie świadek odpowiedział, że pracownicy są przeszkoleni, z naciskiem na szybkie działanie przy skanowaniu i uwidacznianiu ceny.

 Protokół z przesłuchania świadka został załączony do akt sprawy.

W dniu przesłuchania, pełnomocnik zapoznał się z aktami sprawy nr KHU.8361.150.2020 (oświadczenie z dnia 5 marca 2021 r.), nie zgłosił w tym zakresie żadnych uwag i wniosków.

ŚWIIH uznając zgromadzony w sprawie materiał za kompletny, pismem z dnia 11 marca 2021 r. zawiadomił Stronę o zakończeniu postępowania administracyjnego, jak również ponownie poinformował o przysługującym prawie do zapoznania się z aktami sprawy, a także do wypowiedzenia się co do wszystkich zebranych dowodów i materiałów. Przedmiotowe pismo zostało odebrane przez pełnomocnika Strony w dniu 26 marca 2021 r. Strona nie skorzystała z przysługujących uprawnień.

W dniu 19 marca 2021 r. ŚWIIH zawiadomił Stronę o przedłużeniu postępowania administracyjnego do dnia 26 kwietnia 2021 r. Zawiadomienie zostało odebrane przez pełnomocnika Strony w dniu 6 kwietnia 2021 r.

**Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:**

Ustawa *o informowaniu o cenach towarów i usług* określa sposób informowania o cenach oferowanych towarów i usług oraz skutki nieprzestrzegania jej uregulowań. Zgodnie z art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Natomiast rozporządzenie w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług określa sposób uwidaczniania cen towarów i usług, w tym cen jednostkowych towarów (usług), a także określa wykaz towarów, w przypadku których nie jest wymagane uwidacznianie ceny jednostkowej towarów (usług). I tak, przepisy § 3 rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług stanową, że cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy (ust. 1). Ponadto cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności na wywieszce; w cenniku; w katalogu; na obwolucie; w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu (ust. 2).

W przedmiotowej sprawie, w kontrolowanej placówce stwierdzono brak w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru - uwidocznienia cen dla 54 artykułów przemysłowych oferowanych w dniu kontroli do sprzedaży, co niewątpliwie stanowi naruszenie przepisów art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów* i usług w zw. z § 3 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.*

Zgodnie z art. 6 ww. ustawy:

1. Jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

2. Jeżeli przedsiębiorca nie wykonał obowiązków, o których mowa w art. 4, co najmniej trzykrotnie w okresie 12 miesięcy licząc od dnia, w którym stwierdzono naruszenie tych obowiązków po raz pierwszy, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 40 000 zł.

3. Przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Odnosząc się do materiału dowodowego pozyskanego w wyniku przesłuchania świadka Anety Krawczyk, ŚWIIH wyjaśnia, że nie znalazł podstaw do odstąpienia od wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej.

Uwidacznianie ceny zgodne z ww. dyspozycją ma być dokonywane w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług. Miejscem sprzedaży jest lokal lub stoisko, w którym sprzedawany jest określony asortyment. Należy przyjąć, że uwidoczniona cena powinna pozostawać w realnym związku z oferowanym towarem, tj. znajdować się w jego bezpośrednim pobliżu, jeżeli towar jest wystawiony w miejscu widocznym dla kupujących. Pracownicy sklepu powinni oznaczyć towar ceną przed jego ekspozycją na sprzedaż w miejscu ogólnodostępnym dla konsumentów.

Należy zwrócić szczególną uwagę na okoliczność, że kontrola w placówce handlowej Hipermarket E.LECLERC w Kielcach przy ul. Massalskiego 3, była zainicjowana informacją konsumenta o nieprawidłowościach w zakresie uwidaczniania cen, w tej właśnie placówce handlowej. Skarga konsumenta dotyczył m.in. skontrolowanych artykułów przemysłowych.

Niewątpliwie powyższe świadczy, że praktyka przedsiębiorcy uwidaczniania i zmiany cen w skontrolowanej placówce handlowej znacznie narusza interesy konsumentów.

Ponadto należy wskazać, że dyspozycja określona w wyżej przytoczonym art. 6 *ustawy* *o informowaniu o cenach towarów i usług* ma charakter obiektywny i niejako automatyczny oraz jest niezależna od winy Strony, działań innych osób lub okoliczności popełnienia czynu, co oznacza, że kara pieniężna jest skutkiem zaistnienia stanu niezgodnego z prawem. Samo zatem stwierdzenie w toku kontroli niewykonania przez Stronę ciążącego na niej obowiązku ustawowego powoduje konieczność wymierzenia kary pieniężnej. Regulacja ta ma na celu wyeliminowanie nieprawidłowości w informowaniu konsumentów o cenach towarów i usług.

Ustalając w przedmiotowej sprawie wysokość kary pieniężnej, Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, zgodnie z dyspozycją art. 6 ust. 3 *ustawy o* *informowaniu o cenach towarów i usług,* uwzględnił następujące przesłanki:

**Stopień naruszenia obowiązków** – ze sprawdzonych w zakresie prawidłowości uwidaczniania cen 250 artykułów przemysłowych, stwierdzono nieprawidłowość polegającą na braku cen dla 54 ocenionych partii. Brak informacji o cenie w istotny sposób narusza interesy konsumentów, gdyż uniemożliwia im samodzielnie zapoznanie się z wysokością ceny oraz dokonanie porównania cen, a tym samym utrudnia podjęcie właściwej dla nich decyzji o zakupie danego produktu.

**Dotychczasowa działalność przedsiębiorcy** – Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w ciągu ostatnich 12 miesięcy od dnia stwierdzenia przedmiotowych nieprawidłowości nie prowadził wobec ww. przedsiębiorcy żadnego postępowania administracyjnego z tytułu naruszenia przepisów *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*.

**Wielkość obrotów i przychodu przedsiębiorcy**- Strona przedstawiła informację o wysokości osiągniętego przychodu oraz obrotach w ostatnim roku rozliczeniowym, wskazując na poniesioną stratę podatkową.

Biorąc pod uwagę ustalenia kontroli, zeznania świadka oraz obowiązujące przepisy, Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że kontrolowany przedsiębiorca nie zrealizował ciążącego na nim obowiązku ustawowego w zakresie uwidaczniania cen jednostkowych i na skutek przeprowadzonego postępowania, w oparciu o ww. przesłanki ustalił wysokość kary pieniężnej w kwocie 700,00 zł.

Mając na uwadze powyższe, Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak na wstępie.

**POUCZENIE**

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego* Stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji za pośrednictwem Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 76, 25-501 Kielce.
2. W myśl przepisów art. 127a § 1 ww. *Kodeksu postępowania administracyjnego* – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania w formie oświadczenia złożonego do Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.
3. Zgodnie z art. 127a § 2 ww. *Kodeksu postępowania administracyjnego* – z dniem doręczenia Świętokrzyskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. W myśl art. 130 § 1 i 2 ww. K*odeksu postępowania administracyjnego* przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.
5. Zgodnie z art. 7 ust. 1 i 3 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług,* przedsiębiorca uiszcza karę pieniężną **na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Kielcach: NBP O/O KIELCE 42 1010 1238 0804 2222 3100 0000 w terminie 7 dni** od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary pieniężnej stała się ostateczna. Kary pieniężne stanowią dochód budżetu państwa.
6. Do należności pieniężnych nie uiszczonych w terminie stosuje się odpowiednio przepisy działu *III Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa* (Dz. U. z 2020 r., poz. 1325, t. j. z dnia 31.07.2020 r. ze. zm.).

*Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor*

*Inspekcji Handlowej*

*mgr inż. Urszula Łutczyk*

**OTRZYMUJĄ:**

1. Kancelaria Radcy Prawnego Ilona Adamczyk, ul. Wydryńska 23B/2, 25-331 Kielce.
2. A/a

*Decyzja prawomocna*