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*Kielce, dnia 26 marca 2021 roku*

KHU.8361.21.2021

TOMASZ BRZOSTOWICZ

TOMCAR ul. Żapniowska 12 28-230 Połaniec

**DECYZJA nr 20/2021**

Na podstawie art. 6 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2019 r., poz. 178, t. j. z dnia 30.01.2019 r.) w związku z art. 4 ww. ustawy oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2020 r., poz. 256, t. j. z dnia 18.02.2020 r. ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wymierza przedsiębiorcy Tomaszowi Brzostowicz prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą: TOMASZ BRZOSTOWICZ TOMCAR ze stałym miejscem wykonywania działalności w Połańcu przy ul. Żapniowskiej nr 12 -karę pieniężną w wysokości 300,00 złotych (słownie: trzysta złotych 00/100)- wobec naruszenia w miejscu sprzedaży detalicznej, tj. w sklepie motoryzacyjnym przy ul. Żapniowskiej nr 12 w Połańcu - przepisów art. 4 ww. ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* w związku z § 3 i § 4 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i* *usług* (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121, t. j. z dnia 15.12.2015 r.) – poprzez brak uwidocznienia ceny oraz ceny jednostkowej w miejscu widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub jego bliskości, w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen dla 21 partii produktów w opakowaniach jednostkowych oferowanych do sprzedaży według objętości ze sprawdzonych w powyższym zakresie 110 partii.

**UZASADNIENIE**

Na podstawie upoważnienia do przeprowadzenia kontroli nr KHU.8361.21.2021 z dnia 25 stycznia 2021 r., w dniach 27 stycznia i 2 lutego 2021 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Kielcach przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy: Tomasza Brzostowicz prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: TOMASZ BRZOSTOWICZ TOMCAR, ze stałym miejscem wykonywania działalności w Połańcu przy ul. Żapniowskiej nr 12.

Przedmiotem kontroli było sprawdzenie przestrzegania przepisów ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2019 r., poz. 178, t. j. z dnia 30.01.2019 r.) – zwanej dalej „*ustawą o informowaniu o cenach towarów i usług*” oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121, t. j. z dnia 15.12.2015 r.)– zwanego dalej „*rozporządzeniem w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*”.

W trakcie postępowania kontrolnego w sklepie motoryzacyjnym przy ul. Żapniowskiej nr 12 w Połańcu, dokonano sprawdzenia losowo wytypowanych 110 partii towarów oferowanych do sprzedaży w opakowaniach jednostkowych w zakresie prawidłowości uwidocznienia cen, w tym podania informacji o cenach jednostkowych produktów przeznaczonych do sprzedaży według objętości.

W wyniku przeprowadzonej oceny stwierdzono nieprawidłowości polegające na braku uwidocznienia cen i cen jednostkowych (w przeliczeniu odpowiednio za 1 litr lub 100 mililitrów dla produktów sprzedawanych według objętości) w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający ich porównanie dla 21 partii towarów oferowanych do  sprzedaży, ze sprawdzonych w powyższym zakresie 110 partii artykułów motoryzacyjnych. Były to następujące produkty:

1. OLEJ ELF EVOLUTION 700 STI 10W-40, 4 l,

2. OLEJ ELF EVOLUTION 900 SXR 5W-30, 5 l,

3. OLEJ ELF EVOLUTION 500 TURBO DIESEL 15W-40, 5 l,

4. OLEJ ELF EVOLUTION SPORTI TXI 15W-40, 5 l,

5. OLEJ ELF EVOLUTION 900 5W-50, 4 l,

6. OLEJ ELF EVOLUTION 900 NF 5W-40, 5 l,

7. OLEJ ELF EVOLUTION FULL-TECH 5W-30, 5 l,

8. OLEJ ELF EVOLUTION 900 SXR 5W-40, 5 l,

9. OLEJ MOTUL 8100 X-CLEAN 5W-30, 5 l,,

10. OLEJ TOTAL QUARTZ 7000 ENERGY 10W-40, 4 l,

11. OLEJ MOBIL SUPER 2000 10W-40, 4 l,

12. EMALIA W AEROZOLU AUTO RENOLAK kość słoniowa, 150 ml,

13. EMALIA W AEROZOLU AUTO RENOLAK bordowa, 150 ml,

14. EMALIA W AEROZOLU AUTO RENOLAK czerwona, 150 ml,

15. EMALIA W AEROZOLU AUTO RENOLAK grafitowa, 150 ml,

16. EMALIA W AEROZOLU AUTO RENOLAK zielona, 150 ml,

17. PLAK SPRAY NABŁYSZCZAJĄCY niebieski, 750 ml,

18. PLAK SPRAY NABŁYSZCZAJĄCY czerwony, 750 ml,

19. PLAK SPRAY NABŁYSZCZAJĄCY różowy, 750 ml,

20. PLAK SPRAY NABŁYSZCZAJĄCY kremowy, 750 ml,

21. PLAK SPRAY NABŁYSZCZAJĄCY żółty, 750 ml.

Ujawnione w toku kontroli nieprawidłowości naruszają przepisyart. 4 ust. 1 ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* w związku z przepisami § 3 i § 4 rozporządzenia *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.*

Szczegółowy przebieg postępowania kontrolnego został udokumentowany w protokole kontroli nr KHU.8361.21.2021, podpisanym i odebranym przez kontrolowanego przedsiębiorcę w dniu 2 lutego 2021 r. Podmiot kontrolowany nie skorzystał z przysługującego mu na podstawie art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o Inspekcji Handlowej* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1668, t. j. z dnia 02.09.2019 r.) – zwanej dalej „*ustawą o Inspekcji Handlowej”*, prawa do zgłaszania uwag do sporządzonego protokołu kontroli.

Działając na podstawie przepisów art. 16 ust. 1 pkt 5 ustawy *o Inspekcji Handlowej*, inspektorzy zażądali niezwłocznego uzupełnienia brakujących cen i cen jednostkowych. Żądanie zostało wykonane w czasie trwania kontroli.

Wobec powyższych ustaleń, Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej pismem z dnia 26 lutego 2021 r. (doręczone: 03 marca 2021 r.) zawiadomił przedsiębiorcę Tomasza Brzostowicza prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: TOMASZ BRZOSTOWICZ TOMCAR, ze stałym miejscem wykonywania działalności w Połańcu przy ul. Żapniowskiej nr 12 – zwanego dalej – „Stroną” o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej na podstawie przepisów *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług,* jak również poinformował o przysługującym prawie do zapoznania się przez Stronę lub jej przedstawiciela z aktami sprawy, a także do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów w każdym stadium postępowania. W rzeczonym piśmie, zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy, Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wystąpił także do Strony o przedstawienie informacji dotyczącej wysokości osiąganych obrotów i  przychodu w ostatnim roku rozliczeniowym.

Strona nie skorzystała z przysługujących jej uprawnień wypowiedzenia się co do zebranych materiałów. Pismem z dnia 08 marca 2021 r. (doręczone: 09 marca 2021 r.) podmiot kontrolowany poinformował tut. Inspektorat o wysokości obrotu i przychodu osiągniętego w ostatnim roku rozliczeniowym.

**Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:**

Zgodnie z art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług* w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę i cenę jednostkową towaru, w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Przepisy rozporządzenia *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* określają sposób uwidaczniania cen towarów i usług, w tym cen jednostkowych towarów (usług), a także wykaz towarów, w przypadku, których nie jest wymagane uwidacznianie ceny jednostkowej towarów (usług).

Zgodnie z § 3 ww. rozporządzenia:

1. Cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy.

2. Cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności:

1) na wywieszce;

2) w cenniku;

3) w katalogu;

4) na obwolucie;

5) w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu.

Natomiast § 4 ww. rozporządzenia stanowi, iż:

1. Cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za:

1) litr lub metr sześcienny - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości;

2) kilogram lub tonę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy;

3) metr - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według długości;

4) metr kwadratowy - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według powierzchni;

5) sztukę - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży na sztuki.

2. W szczególnych przypadkach uzasadnionych rodzajem, przeznaczeniem lub zwyczajowo oferowaną ilością towarów przy uwidacznianiu cen jednostkowych dopuszcza się stosowanie dziesiętnych wielokrotności i podwielokrotności legalnych jednostek miar innych niż określone w ust. 1.

3. W przypadku towaru pakowanego oznaczonego liczbą sztuk dopuszcza się stosowanie przeliczenia na cenę jednostkową za sztukę lub za dziesiętną wielokrotność liczby sztuk.

Wobec powyższego, należy stwierdzić, że podmiot kontrolowany nie dopełnił ciążącego na nim obowiązku wynikającego z art. 4 ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* – z uwagi na oferowanie do sprzedaży 21 partii produktów w opakowaniach jednostkowych bez uwidocznionej ceny i ceny jednostkowej.

Zgodnie z art. 6 ww. ustawy:

* 1. Jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.
  2. Jeżeli przedsiębiorca nie wykonał obowiązków, o których mowa w art. 4, co najmniej trzykrotnie w okresie 12 miesięcy licząc od dnia, w którym stwierdzono naruszenie tych obowiązków po raz pierwszy, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji karę pieniężną do wysokości 40 000 zł.
  3. Przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Należy wskazać, że dyspozycja określona w wyżej przytoczonym przepisie prawa ma charakter obiektywny i niejako automatyczny oraz jest niezależna od winy Strony, działań innych osób lub okoliczności popełnienia czynu, co oznacza, że kara pieniężna jest skutkiem zaistnienia stanu niezgodnego z prawem. Samo zatem stwierdzenie w toku kontroli niewykonania przez Stronę ciążącego na niej obowiązku ustawowego powoduje konieczność wymierzenia kary pieniężnej. Regulacja ta ma na celu wyeliminowanie nieprawidłowości w informowaniu konsumentów o cenach towarów i usług.

Ustalając w przedmiotowej sprawie wysokość kary pieniężnej, Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zgodnie z dyspozycją art. 6 ust. 3 ustawy o *informowaniu o cenach towarów i usług* uwzględnił następujące przesłanki:

**- Stopień naruszenia obowiązków** – w przedmiotowej sprawie zakwestionowano 21 partii produktów spośród 110 partii ocenionych, co stanowi 19,10 % skontrolowanych produktów w tym zakresie. Oferowanie konsumentom produktów z naruszeniem przepisów ww. ustawy stanowi działanie godzące w prawnie chroniony interes i dobro konsumentów. Brak uwidocznienia cen i cen jednostkowych w miejscu sprzedaży detalicznej, uniemożliwił konsumentom swobodny wybór produktów oraz porównanie w zakresie ich wartości. Zgodnie z przepisami ww. ustawy – cena, jak również cena jednostkowa powinna być uwidoczniona w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający swobodne ich porównanie, przedsiębiorca nie dopełnił ciążącego na nim obowiązku w tym zakresie.

- **Dotychczasowa działalność przedsiębiorcy** –Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej dotychczas nie prowadził wobec ww. przedsiębiorcy postępowania administracyjnego z tytułu naruszenia przepisów ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług*.

**- Wielkość obrotów i przychodów przedsiębiorcy** – podmiot kontrolowany poinformował tut. Inspektorat o wysokości osiągniętego obrotu i przychodu w ostatnim roku rozliczeniowym.

W toku czynności kontrolnych przeprowadzonych w przedsiębiorstwie Strony stwierdzono bezspornie naruszenie przepisów ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług.* W związku z tym, Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej po przenalizowaniu materiału dowodowego zgromadzonego w niniejszej sprawie oraz ww. przesłanek ustalił wysokość kary pieniężnej w kwocie 300,00 zł i orzekł jak na wstępie.

**POUCZENIE**

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego* Stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 76, 25-501 Kielce.
2. W myśl przepisów art. 127a § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania w formie oświadczenia złożonego do Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.
3. Zgodnie z art. 127a § 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego* - z dniem doręczenia Świętokrzyskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. W myśl art. 130 § 1 i 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego* przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.
5. Zgodnie z art. 7 ust.1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*  kary pieniężne stanowią dochód budżetu Państwa, przedsiębiorca uiszcza karę pieniężną na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Kielcach: **NBP O/O KIELCE 42 1010 1238 0804 2222 3100 0000 w terminie 7 dni** od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary pieniężnej stała się ostateczna.
6. Do należności pieniężnych nieuiszczonych w terminie, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *- Ordynacja podatkowa* (Dz.U.2020.1325, t. j. z dnia 2020.07.31 ze zm.)

*Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor*

*Inspekcji Handlowej*

*mgr inż. Urszula Łutczyk*

*Otrzymują:*

*1****.*** *Tomasz Brzostowicz przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: TOMASZ BRZOSTOWICZ TOMCAR, ul. Żapniowska 12, 28-230 Połaniec*

*2. a/a*

*Decyzja prawommocna*