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*Kielce, dnia 21 września 2021 roku*

KHU.8361.226.2021

***„CARREFOUR POLSKA”***

***SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ***

***ul. Targowa 72***

***03-734 Warszawa***

**DECYZJA nr 62/2021**

Na podstawie art. 6 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2019 r., poz. 178, t. j. z dnia 30.01.2019 r. ze zm.) w związku z art. 4 ust. 1 ww. ustawy oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U. z 2021 r., poz. 735, t. j. z dnia 21.04.2021 r. ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wymierza przedsiębiorcy: „CARREFOUR POLSKA” SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Warszawie, ul. Targowa 72, 03-734 Warszawa - karę pieniężną w wysokości 1.000,00 zł (słownie: tysiąc złotych 00/100*)* wobec naruszenia w miejscu sprzedaży detalicznej tj. w Supermarkecie PLP 120, ul. Bankowa 1, 27- 200 Starachowice, przepisów art. 4 ust. 1 ww. ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* w związku z § 3 i § 4 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121, t. j. z dnia 15.12.2015 r.), z uwagi na nieprawidłowości w uwidocznieniu cen dla 21 partii produktów w tym :

- dla 11 produktów w opakowaniach jednostkowych - brak ceny jednostkowej,

- dla 2 partii produktów w opakowaniach jednostkowych – brak ceny i ceny jednostkowej, co narusza przepisy art. 4 ust. 1 ww. ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2019 r. poz. 178, t. j. z dnia 30.01.2019 r. ze zm.) w związku z § 3 i § 4 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. 2015 r., poz. 2121 z dnia 15.12.2015 r.).

- dla 8 rodzajów produktów uwidocznienie ceny w sposób niejednoznaczny, budzący wątpliwości, co jest niezgodne z art. 4 ust. 1 ww. ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług.*

**UZASADNIENIE**

Na podstawie upoważnienia do przeprowadzenia kontroli nr KHU.8361.226.2021 z dnia 21 lipca 2021 r., po uprzednim zawiadomieniu przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli z dnia 29 czerwca 2021 r. (doręczone: 2 lipca 2021 r.), w dniach 21 i 23 lipca 2021 r., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Kielcach przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy: „CARREFOUR POLSKA” SPÓŁKA Z  OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Warszawie przy ul. Targowej 72. Kontrola została przeprowadzona w placówce handlowej: w Supermarkecie PLP 120, ul. Bankowa 1, 27- 200 Starachowice, w obecności Pana Marcina Siemińskiego – kierownika sklepu, pisemnie upoważnionego do reprezentowania przedsiębiorcy.

Przedmiotem kontroli było sprawdzenie przestrzegania przepisów ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2019 r., poz. 178, t. j. z dnia 30.01.2019 r.) - zwanej dalej „*ustawą o informowaniu o cenach towarów i usług*” oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121, t. j. z dnia 15.12.2015 r.)– zwanego dalej „*rozporządzeniem w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług*”.

W trakcie postępowania kontrolnego dokonano sprawdzenia losowo wytypowanych 150 partii towarów w zakresie prawidłowości uwidocznienia cen, w tym podania informacji o cenach jednostkowych dla produktów przeznaczonych do sprzedaży według masy.

W wyniku przeprowadzonej oceny stwierdzono nieprawidłowości polegające na:

* braku uwidocznienia w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaruceny jednostkowej w przeliczeniu na 1 kg lub 100 g dla produktów sprzedawanych według masy dla 11 partii produktów w opakowaniach jednostkowych, tj.:

1. Pomidor podłużny Targ Świeżości 500 g, w cenie 5,99 zł,
2. Pomidor malinowy Targ Świeżości 500g, w cenie 4,99 zł,
3. JZN ziemniaki do gotowania Targ Świeżości 2kg, w cenie 5,99 zł,
4. JZN ziemniaki wczesne 1,5 kg , w cenie 3,99 zł,
5. Jabłka na sok 2 kg , w cenie 4,99 zł,
6. MC Pieczarki Targ Świeżości 400g , w cenie 3,99 zł,
7. Papryka MIX 500g , w cenie 7,99 zł,
8. MC Czosnek siatka 250g , w cenie 5,99 zł,
9. Cebula słodka tuba 380g , w cenie 6,49 zł,
10. Pomidor CHERRY Targ Świeżości gałązka 500g, w cenie 6,99 zł,
11. BIO Ogórek gruntowy 500g Farma Świętokrzyska, w cenie 5,49 zł,

* braku uwidocznienia ceny i ceny jednostkowej dla 2 partii produktów w opakowaniach jednostkowych, tj.:

1. Pomidor ZEBRA XXL POMIDOLOVE 500 g,
2. Truskawka Targ Świeżości 500 g.

Powyższe narusza przepisy art. 4 ust. 1  *ustawy* *o informowaniu o cenach towarów i usług* w związku z § 3 i § 4 *rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* .

* uwidocznieniu ceny w sposób niejednoznaczny, budzący wątpliwości dla 8 rodzajów produktów tj.:

1. Kapusta czerwona luz, w cenie 4,99 zł,
2. Fasola szparagowa żółta luz, w cenie 4,99 zł,
3. Winogrono czerwone, w cenie 14,99 zł,
4. Zabawka „plastikowy konik na biegunach”, przy której umieszczona była cena dotycząca innego produktu tj. „Jeździk Straż Pożarna”, w cenie 59,99 zł oraz „Wywrotka” w cenie 34,99 zł,
5. Zabawki - plastikowe samochody, umieszczone w koszu, przy których uwidoczniona była cena innego produktu tj. „BIG piaskownica muszla 2 szt.”, w cenie 49,99 zł,
6. Huśtawka ogrodowa, przy której umieszczona była cena innego produktu tj. ‘’Trampoliny 8FT z siatką i drabinką w cenie 399 zł”,
7. Piłki kolorowe, przy których umieszczona była cena innego produktu tj. ‘’Taczki dla dzieci 70 cm”, w cenie 34,99 zł”,
8. Piłki kolorowe, przy których umieszczona była cena innego produktu tj. ‘’Taczki dla dzieci 70 cm, w cenie 26,99 zł.

Powyższe narusza przepisyart. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług.* Szczegółowy przebieg postępowania kontrolnego został udokumentowany w protokole kontroli nr KHU.8361.226.2021, podpisanym i odebranym w dniu 23.07.2021 r. przez osobę pisemnie upoważnioną do reprezentowania przedsiębiorcy.

Podmiot kontrolowany nie skorzystał z przysługującego na podstawie art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o Inspekcji Handlowej* (Dz. U. z 2020 poz. 1706 t. j. z dnia 05.10.2020 r.) – zwanej dalej „*ustawą o Inspekcji Handlowej”*, prawa do zgłaszania uwag do sporządzonego protokołu kontroli.

Działając na podstawie przepisów art. 16 ust. 1 pkt 5 ustawy *o Inspekcji Handlowej*, inspektorzy zażądali uwidocznienia cen i cen jednostkowych dla kwestionowanych produktów oraz uwidocznienia prawidłowych cen przy odpowiadających im towarach. W toku kontroli podjęto działania naprawcze i wyeliminowano stwierdzone nieprawidłowości, tj. uwidoczniono brakujące ceny i ceny jednostkowe oraz uwidoczniono prawidłowe ceny przy odpowiadających im towarach wraz z prawidłowymi jednostkami sprzedaży.

Wobec powyższych ustaleń, Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej pismem z dnia 17 sierpnia 2021 r., (doręczone: 23 sierpnia 2021 r.), zawiadomił przedsiębiorcę „CARREFOUR POLSKA” SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą przy ul. Targowej 72 w Warszawie – zwanego dalej – „Stroną” o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej na podstawie przepisów *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług,* jak również poinformował o przysługującym prawie do zapoznania się strony z aktami sprawy, a także do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów w każdym stadium postępowania. W rzeczonym piśmie, zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wystąpił także do  Strony o przedstawienie informacji dotyczącej wysokości osiąganych obrotów i przychodu w ostatnim roku rozliczeniowym.

Strona pismem z dnia 25 sierpnia 2021 r. (doręczonym do tut. Inspektoratu drogą e – mail w dniu 27 sierpnia 2021 r., za pośrednictwem operatora pocztowego w dniu 01 września 2021 r.) przedstawiła informację o przychodach i obrotach firmy za 2020 r.

Ponadto w piśmie z dnia 27 sierpnia 2021 r. (doręczonym do tut. Inspektoratu drogą e- mail 27 sierpnia 2021 r. ) Strona oświadczyła, iż brak cen i cen jednostkowych oraz umieszczenie cen w sposób niejednoznaczny, budzący wątpliwości było spowodowane błędem i niedopatrzeniem pracowników odpowiedzialnych za kontrolowane działy, Wskazano, iż nie było to działanie zamierzone, ani praktykowane. Nadmieniono, iż nieprawidłowości zostały usunięte w toku kontroli. W rzeczonym piśmie wskazano, iż w celu wyeliminowania podobnych sytuacji w przyszłości przeprowadzono szkolenie przypominające dla pracowników sklepu w zakresie obowiązkowych i poprawnych informacji nt. produktów oferowanych do sprzedaży oraz zwiększono częstotliwość kontroli wewnętrznych w dziale warzywa/owoce oraz bazaru dotyczące m.in. uwidaczniania cen i cen jednostkowych i jednoznacznego umieszczenia cen przy produktach oferowanych do sprzedaży.

**Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:**

Zgodnie z art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*  w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę i cenę jednostkową towaru, w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Natomiast rozporządzenie w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług określa sposób uwidaczniania cen towarów i usług, w tym cen jednostkowych towarów (usług), a także określa wykaz towarów, w przypadku, których nie jest wymagane uwidacznianie ceny jednostkowej towarów (usług). I tak, przepisy § 3 rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług stanową, iż:

1. Cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy.

2. Cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności:

1) na wywieszce;

2) w cenniku;

3) w katalogu;

4) na obwolucie;

5) w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu.

Przepisy § 4 ww. rozporządzenia stanowią, iż:

1. Cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za:

1) litr lub metr sześcienny - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według  
objętości;

2) kilogram lub tonę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy;

3) metr - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według długości;

4) metr kwadratowy - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według powierzchni;

5) sztukę - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży na sztuki.

2. W szczególnych przypadkach uzasadnionych rodzajem, przeznaczeniem lub zwyczajowo oferowaną ilością towarów przy uwidacznianiu cen jednostkowych dopuszcza się stosowanie dziesiętnych wielokrotności i podwielokrotności legalnych jednostek miar innych niż określone w ust. 1.

3. W przypadku towaru pakowanego oznaczonego liczbą sztuk dopuszcza się stosowanie przeliczenia na cenę jednostkową za sztukę lub za dziesiętną wielokrotność liczby sztuk.

Wobec powyższego należy stwierdzić, że kontrolowany przedsiębiorca nie dopełnił obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług* – z uwagi na oferowanie do sprzedaży 21 partii produktów nieprawidłowo oznakowanych cenami.

Zgodnie z art. 6 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług:

1.Jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

2.Jeżeli przedsiębiorca nie wykonał obowiązków, o których mowa w art. 4, co najmniej trzykrotnie w okresie 12 miesięcy licząc od dnia, w którym stwierdzono naruszenie tych obowiązków po raz pierwszy, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 40 000 zł

3.Przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Należy wskazać, że dyspozycja określona w wyżej przytoczonym przepisie prawa ma charakter obiektywny i niejako automatyczny oraz jest niezależna od winy Strony, działań innych osób lub okoliczności popełnienia czynu, co oznacza, że kara pieniężna jest skutkiem zaistnienia stanu niezgodnego z prawem. Samo zatem stwierdzenie w toku kontroli niewykonania przez Stronę ciążącego na niej obowiązku ustawowego powoduje konieczność wymierzenia kary pieniężnej. Regulacja ta ma na celu wyeliminowanie nieprawidłowości w informowaniu konsumentów o cenach towarów i usług.

Ustalając w przedmiotowej sprawie wysokość kary pieniężnej, Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, zgodnie z dyspozycją art. 6 ust. 3 *ustawy* o *informowaniu o cenach towarów i usług* uwzględnił następujące przesłanki:

**- Stopień naruszenia obowiązków** - w przedmiotowej sprawie zakwestionowano 21 partii produktów spośród 150 partii ocenionych. Oferowanie konsumentom produktów z naruszeniem przepisów ww. ustawy, stanowi działanie godzące w prawnie chroniony interes i dobro konsumentów. Brak uwidocznienia cen, cen jednostkowych oraz ich zamieszczenie w sposób niejednoznaczny w miejscu sprzedaży detalicznej, uniemożliwiło konsumentom swobodny wybór produktów oraz porównanie w zakresie ich wartości. Zgodnie z przepisami ww. ustawy - cena jak również cena jednostkowa powinna być uwidoczniona w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający swobodne ich porównanie, przedsiębiorca nie dopełnił ciążącego na nim obowiązku w tym zakresie.

- **Dotychczasowa działalność przedsiębiorcy** –Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w ciągu ostatnich 12 miesięcy od dnia stwierdzenia przedmiotowych nieprawidłowości nie prowadził wobec ww. przedsiębiorcy żadnego postępowania administracyjnego z tytułu naruszenia przepisów *ustawy* *o informowaniu o cenach towarów i usług*.

**- Wielkość obrotów i przychodów przedsiębiorcy** – przedsiębiorca przedstawił informację o wielkości przychodu i obrotu osiągniętego w roku 2020 r.

Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej rozstrzygając w sprawie, uwzględnił również przesłanki wynikające z art. 189f § 1 pkt 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego*. W ocenie ŚWIIH przepis ten znajduje zastosowanie w przedmiotowej sprawie, ponieważ w przepisach odrębnych będących podstawą wydania decyzji, tj. w samej ustawie o informowaniu o cenach towarów i usług nie przewidziano możliwości odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej lub udzielenia pouczenia.

Zgodnie z treścią art. 189f § 1 pkt 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* organ administracji w drodze decyzji odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli waga naruszenia jest znikoma, a strona zaprzestała naruszenia prawa.

W przedmiotowej sprawie inspektorzy z Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Kielcach stwierdzili w sposób bezsprzeczny naruszenie przepisów art. 4 ust. 1 *ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług*. Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej badając tę kwestię, stwierdził, że waga naruszenia prawa nie jest znikoma, a więc naruszenie wskazane wyżej, nie pozwala na zastosowanie środków przewidzianych w art. 189 f *Kodeksu postępowania administracyjnego.* W związku z powyższym, w niniejszej sprawie Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie znalazł podstaw do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej.

Zaakcentowania wymaga fakt, że w każdych okolicznościach, konsument ma prawo do rzetelnej informacji o cenach oferowanych do sprzedaży towarów i świadczonych usług. Nie bez znaczenia jest również fakt, że kontrola poprzedzona została poinformowaniem Strony o zamiarze przeprowadzenia kontroli i jej zakresie tematycznym. Nadmienić należy, iż jako okoliczność łagodzącą przy wymierzaniu wysokości sankcji za stwierdzone w toku kontroli nieprawidłowości wzięto pod uwagę fakt podjęcia przez podmiot kontrolowanych działań naprawczych mających na celu ich wyeliminowanie.

W toku czynności kontrolnych przeprowadzonych w przedsiębiorstwie Strony stwierdzono bezspornie naruszenie przepisów ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług.*W związku z tym, Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej   
po przenalizowaniu materiału dowodowego zgromadzonego w niniejszej sprawie oraz ww. przesłanek ustalił wysokość kary pieniężnej w kwocie 1.000,00 zł .

Mając na uwadze powyższe, Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak na wstępie.

**POUCZENIE**

1. Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego* Stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji za pośrednictwem Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Henryka Sienkiewicza 76, 25-501 Kielce.

1. W myśl przepisów art. 127a § 1 ww. *Kodeksu postępowania administracyjnego* – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania w formie oświadczenia złożonego do Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.
2. Zgodnie z art. 127a § 2 ww. *Kodeksu postępowania administracyjnego* – z dniem doręczenia Świętokrzyskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. W myśl art. 130 § 1 i 2 ww. *Kodeksu postępowania administracyjnego* przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.
4. Zgodnie z art. 7 ust. 1 i 3 ustawy *o informowaniu o cenach towarów i usług*, przedsiębiorca uiszcza karę pieniężną **na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Kielcach: NBP O/O KIELCE 42 1010 1238 0804 2222 3100 0000 w terminie 7 dni** od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary pieniężnej stała się ostateczna. Kary pieniężne stanowią dochód budżetu państwa.
5. Do należności pieniężnych nie uiszczonych w terminie stosuje się odpowiednio przepisy działu III Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – *Ordynacja podatkowa* (Dz. U. z 2020 r., poz.1325, tj. z dnia 31.07.2020 r. ze. zm.).

*Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej*

*mgr inż. Urszula Łutczyk*

*Otrzymują:*

*1.”CARREFOUR POLSKA” SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Targowa 72, 03-7 34 Warszawa*

*2. a/a*

*Decyzja prawomocna*