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**Informacja**

**o wynikach kontroli jakości karmy dla zwierząt domowych (towarzyszących)**

**Kielce, październik 2019r**

Wydział Kontroli Artykułów Żywnościowych i Gastronomii Wojewódzkiego Inspektoratu
Inspekcji Handlowej w Kielcach zgodnie z wytycznymi Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Departamentu Inspekcji Handlowej w Warszawie, zawartymi w programie
DIH-1.702.8.2019.JS z dnia 18.06.2019r., w III kwartale 2019 roku przeprowadził ogółem 5 kontroli w zakresie jakości karmy dla zwierząt domowych (towarzyszących), w następujących placówkach handlowych:

* 4 sklepach specjalistycznych.
* 1 sklepie sieci handlowej:

Zgodnie ze zmianami do planu pracy na III kwartał tj. pismem DIH-3.700.8.2019 z dnia 04.07.2019r., odstąpiono od pobierania prób karmy do badań laboratoryjnych.

**I. Prawidłowość oznakowania**

 W zakresie prawidłowości oznakowania ocenie poddano łącznie 54 partie produktów wartości 2460 zł, z czego zakwestionowano łącznie 43 partie wartości 2095 zł, co stanowi 79,6 procenta ocenionych partii.

**Stwierdzone nieprawidłowości polegały na:**1) braku oznaczeń w języku polskim – dotyczyło to 24 partii karm dla kotów i psów,  opakowaniach jednostkowych (puszki, saszetki) o wartości 722 zł, co przedsiębiorcy tłumaczyli niedopatrzeniem przy przyjmowaniu/zakupie towaru,
2) braku jakichkolwiek oznaczeń etykiet/opakowań (z powodu niezabezpieczenia ich podczas wykładania karm z oryginalnych opakowań producenta do opakowań zastępczych) – dotyczyło to 19 partii oferowanych do sprzedaży luzem karm dla zwierząt (koty, psy) o wartości 1373 zł.
Były to karmy suche dla kotów i psów oraz ciasteczka dla psów, przesypywane z oryginalnych opakowań do pojemników ekspozycyjnych i sprzedawane luzem (na wagę) oraz różnego typu gryzaki dla psów (kości prasowane naturalne, kości prasowane z mięsem, kości naturalne wędzone szynkowe, kości naturalne wapniowane szynkowe, skóra wapniowana z mięsem (krążki), skóra wapniowana z mięsem (pałki), skóra wapniowana z mięsem z kurczaka bądź z kaczki, uszy wieprzowe wędzone).

 Ponadto w jednym ze skontrolowanych marketów dla 3 partii produktów w opakowaniach jednostkowych tj.

- Pełnoporcjowa karma dla dorosłych kotów, pasztet z kurczakiem i wątróbką, „PET SPECIALIST” a'100 g „e”,

- Pełnoporcjowa karma dla dorosłych psów, pasztet z jagnięciną i drobiem, „PET SPECIALIST” a'150 g „e”

- Pełnoporcjowa karma dla dorosłych psów, mielonka bogata w świeżego kurczaka z wołowiną i ryżem „PET SPECIALIST” a'1000 g „e”,

 stwierdzono niewłaściwy format daty, tj. podano odpowiednio „27.02.2021”, „07.05.2021” oraz „20.05.2020”, podczas gdy po określeniu „wykorzystać przed…” powinno być „27/02/2021”, „07/05/2021”oraz 20/05/2020”.
W związku z tym, że niezgodność powyższa w istotny sposób nie wpływa na wybór klienta, poprzestano na skierowaniu wystąpienia pokontrolnego do dystrybutora,z wnioskiem o poprawę oznakowania.
Stwierdzone nieprawidłowości przedsiębiorcy tłumaczyli błędem ludzkim, informując jednocześnie o poprawie oznakowania.

**III.** **Aktualność minimalnych okresów przechowywania, stan opakowań oraz warunki i sposób przechowywania pasz**
 Ocenie pod kątem aktualności minimalnych okresów przechowywania poddano łącznie 11 partii pasz dla zwierząt wartości 366 zł. W powyższym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

 Nie wniesiono też uwag do warunków przechowywania ocenianych pasz. Stan opakowań ocenianych produktów (za wyjątkiem przypadków opisanych w punkcie I 2), których nie ujęto w zestawieniu tabelarycznym) był właściwy.

**IV. Identyfikowalność towarów**
 Na ocenione 54 partie karm dla zwierząt wartości 2460 zł, przedłożono dokumenty dostaw, które umożliwiały identyfikację produktów, sprawdzenie daty dostawy i ich ilości oraz dostawcę, uznając, że przestrzegany jest obowiązek zapewnienia możliwości śledzenia pasz.

**V. Identyfikacja kontrolowanego przedsiębiorcy**

Kontrolowane jednostki prowadziły działalności zgodnie z wpisami do Krajowego Rejestru Sądowego lub Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.

**Materiały z kontroli dały podstawę do:**

 - wydania 4 decyzji do natychmiastowego wykonania przedsiębiorcom, będących właścicielami sklepów specjalistycznych o wycofanie z obrotu 43 partii karm dla zwierząt o wartości 2095 zł z usuniętymi oznaczeniami oraz bez oznaczeń w języku polskim. Adresat decyzji poinformował o pozyskaniu i uzupełnieniu brakujących oznaczeń,

- skierowania 2 wniosków do Sądu Rejonowego w Kielcach o ukaranie, za popełnienie wykroczeń z art. 53 ust. 1 pkt 28 ustawy z dnia 22 lipca 2006 r. *o paszach* (Dz.U. z 2019 poz. 269).

 W związku z utrudnieniami w prowadzeniu czynności kontrolnych ze względu na nieobecność przedsiębiorcy bądź osoby upoważnionej oraz brakiem wskazania przez przedsiębiorcę osoby odpowiedzialnej za popełnienie wykroczeń z art. 53 ust. 1 pkt 4 oraz pkt 28 ustawy z dnia 22 lipca 2006 r. *o paszach* (Dz.U. z 2019 poz. 269), wystąpiono o pomoc prawną do właściwego miejscowo ze względu na siedzibę firmy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej celem przesłuchania ww. przedsiębiorcy.

W opinii ww. przedsiębiorcy nie jest on podmiotem „wprowadzającym na rynek” pasze, a są nimi hurtownicy, od których je nabył.

- nałożenia jednego mandatu karnego z art. 136§2 KW na kwotę 100zł, z tytułu oferowania do sprzedaży pasz z usuniętymi oznaczeniami,

- skierowania 5 wystąpień pokontrolnych do kontrolowanych przedsiębiorców, producentów/dystrybutorów z wnioskami o egzekwowanie od dostawców prawidłowego znakowania wprowadzanych do obrotu pasz,

- przesłania 3 informacji do właściwych miejscowo Powiatowych Inspekcji Weterynarii o stwierdzonych nieprawidłowościach w znakowaniu pasz.

**PODSUMOWANIE**

 Z ustaleń kontroli wynika, że na 5 skontrolowanych placówek we wszystkich stwierdzono nieprawidłowości, polegające głównie na niewłaściwym oznakowaniu lub jego braku dla ocenianych karm dla zwierząt.

Wynikały one głównie z niezabezpieczenia przez przedsiębiorców bądź personel sklepu oryginalnych etykiet/opakowań producenta bądź niezwrócenia uwagi na brak oznaczeń w języku polskim.

 W związku z powyższym kontynuowanie kontroli w powyższym temacie jest jak najbardziej uzasadnione.