**Kielce, dn. 11.12.2019 r.**

### **Informacjao wynikach kontroli jakości handlowej jaj**

**Kielce, grudzień 2019**

 Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Kielcach w IV kwartale 2019 roku przeprowadził ogółem 3 kontrole w zakresie jakości handlowej jaj spożywczych oferowanych w opakowaniach.

Kontrolą objęto 3 placówki handlowe w tym dwie należące do sieci handlowych.

**Ustalenia kontroli wg zagadnień tematycznych przedstawiają się następująco:**

**Prawidłowość zadeklarowanej w oznakowaniu klasy wagowej jaj kurzych**

 W skontrolowanych placówkach dokonano sprawdzenia prawidłowości zadeklarowanej klasy wagowej dla 3 partii jaj kurzych w odniesieniu do wymagań art. 4 rozporządzenia Komisji (WE) nr 589/2008 z dnia 23 czerwca 2008 r. *ustanawiającego szczegółowe zasady wykonywania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w sprawie norm handlowych w odniesieniu do jaj.*

Zakwestionowano jakość jednej partii o łącznej wartości 63 zł, co stanowi 33% ilości partii zbadanych.

W ww. zakresie zbadano następujące partie:

1. 6 opakowań a’6 szt. świeżych jaj w wytłaczance, z chowu ściółkowego, klasa A, klasa wagowa L – duże 73>masa ≥63g, produkcji Gospodarstwo Rolno – Hodowlane Mateusz Figiel, 27 – 220 Mirzec, Tychów Nowy 109;
2. 9 opakowań a’10 szt. jaj kurzych w wytłaczance, z chowu klatkowego, klasa A, średnie, klasa wagowa M 63g>masa≥53g,produkcji; Jantex Polska Sp. z o.o., Zielniki 42, 63 – 000 Środa Wlkp
3. 9 opakowań a'10 szt. bardzo duże jaja z chowu ściółkowego w wytłaczance, klasa A, klasa wagowa XL masa, ≥ 73 g Zakład Pakowania Jaj – Lewandowscy, Brudnice, ul. Poniatowska 22A, 09 – 300 Żuromin;

Z powyższych partii ze względu na zawyżony udział jaj z następnej niższej klasy wagowej zakwestionowano jedną partię wymienioną w poz. 3, o udziale 50% jaj z niższej klasy wagowej, przy dopuszczalnym 10% udziale jaj o niższej wadze.

Przedmiotowa partia jaj oferowana była do sprzedaży w sklepie Top – Market, ul. Wojska Polskiego 14, 27 – 200 Starachowice wł. Detal Publima.

Kwestionowaną partie jaja przedsiębiorca dobrowolnie wycofał z obrotu i zwrócił do dostawcy.

 **Ocena prawidłowości oznakowania i prezentacji**

 W zakresie prawidłowości oznakowania ocenie poddano łącznie 6 partii jaj kurzych o wartości 264 zł, z których zakwestionowano 2 partie wartości 34 zł., produkcji; Gospodarstwo Rolno – Hodowlane Mateusz Figiel, 27 – 220 Mirzec, Tychów Nowy 109; tj.

1. 6 opakowań a’6 szt. świeżych jaj w wytłaczance, z chowu ściółkowego, klasa A, klasa wagowa L – duże 73>masa ≥63g,
2. 2 opakowania a'10 szt. świeżych jaj w wytłaczance, z chowu ściółkowego, klasa A, klasa wagowa L – duże 73>masa ≥63g,

Przyczyną kwestionowania były:

- nieczytelny kod producenta na skorupkach dla 92% i 95% jaj, podczas gdy zgodnie z przepisami dopuszcza się obecność w partii do 20% jaj o nieczytelnym kodzie,

- umieszczenie na opakowaniach zbiorczym daty minimalnej trwałości w sposób usuwalny, to jest z użyciem metkownicy.

W/w partie jaj oferowane były do sprzedaży w sklepie spożywczo-przemysłowym „Andi 3” w Skarżysku -Kam., wł. Marek Banasik.

Ustalono, że w oznakowaniu obu ww. partii jaj, na wytłaczankach znajdowały się czytelne kody producenta zgodne z wybitymi na skorupkach, a w dowodach dostawy dla tych jaj określone były daty minimalnej trwałości zgodne z umieszczonymi na opakowaniach. Z tego względu kwestionowanych partii nie wycofano z obrotu.

Do producenta niewłaściwie oznakowanych jaj wystąpiono o podanie przyczyn stwierdzonych nieprawidłowości i skuteczne ich wyeliminowanie. W odpowiedzi, poinformował on o okresowej awarii urządzeń wybijających kody na skorupach, która została usunięta. Ponadto zmieniono sposobu nanoszenia daty ważności na opakowaniach przez wybijanie z użyciem tuszu bezpośrednio na wytłaczankach.

1. **Aktualność dat minimalnej trwałości i warunki przechowywania:**

Wszystkie ocenione partie jaj posiadały aktualne daty minimalnej trwałości. Warunki i sposób ich przechowywania były zgodne z obowiązującymi przepisami.

1.
2. **Identyfikacja kontrolowanego przedsiębiorcy**

 Kontrolowane jednostki prowadziły działalności zgodnie z wpisami do Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego oraz Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.

**Wykorzystanie ustaleń kontroli**

**Materiały z kontroli dały podstawę do:**

1. Wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie art. 40a ust. 1 pkt 4 ustawy *o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych* w związku z zaniżoną masą jaj, wobec przedsiębiorcy Detal Publima Katarzyna Lichota Sp. k., ul. Jana Kilińskiego 49B, 27 – 400 Ostrowiec Świętokrzyski
2. Skierowania 2 wystąpień pokontrolnych do dystrybutorów tj. Zakład Pakowania Jaj – Lewandowscy, Brudnice, ul. Poniatowska 22A, 09 – 300 Żuromin i Gospodarstwo Rolno – Hodowlane Mateusz Figiel Tychów Nowy 109, 27 – 220 Mirzec, wnosząc o wyeliminowanie stwierdzonych nieprawidłowości. W odpowiedzi, informowali oni o podjętych działaniach takich jak serwisowanie i przegląd urządzeń pakujących tj. wag wraz z wyposażeniem, w tym urządzeniami wybijającymi kody na skorupach jaj jak i znakujących opakowania.
3. Przekazania informacji do dwóch właściwych miejscowo Wojewódzkich Inspektoratów Jakości Handlowej Artykułów Rolno – Spożywczych.

**PODSUMOWANIE:**

 Na podstawie przeprowadzonych kontroli stwierdzono nieprawidłowości zarówno w zakresie niewłaściwej jakości (jaja o niższej masie niż deklarowana przez producenta) jak i oznakowaniu jaj.

 Biorąc pod uwagę wyniki przeprowadzonych kontroli stwierdza się, że dwie spośród trzech partii skontrolowanych pod kątem klasy wagowej jaj odpowiadały klasie deklarowanej przez producenta. Trzeba jednak zaznaczyć, że w przypadku zakwestionowanej partii procent zafałszowanych jaj był stosunkowo wysoki, bo wynosił 50%, co w znaczący sposób naruszyło interesy konsumentów.

 Ponadto w oznakowaniu dwóch partii stwierdzono nieprawidłowości nie naruszające w znacznym stopniu interesu konsumentów tj. nieczytelny kod producenta na skorupkach jaj czy niewłaściwy sposób umieszczenia daty minimalnej trwałości na opakowaniu.

 Mając na uwadze rodzaj produktu jakim są jaja, a mianowicie to że są one jednym z podstawowych środków spożywczych wskazane jest dalsze monitorowanie ich jakości handlowej .